

臺中市新建工程處

牛埔橋改建工程 施工階段生態檢核報告書 (第 3 次施工中報告)

主辦機關：臺中市新建工程處
監造單位：勗盛工程顧問有限公司
施工廠商：堃成營造股份有限公司
執行單位：弘益生態有限公司

中華民國 111 年 7 月

目錄

第壹章 前言	1
一、緣起.....	1
二、目的.....	1
三、工程概要.....	2
第貳章 工作方法	3
一、目標.....	3
二、開工前準備作業	3
三、施工期間作業	5
四、完工階段作業	5
五、生態保育措施監測計畫	7
六、生態環境異常狀況處理計畫	7
七、生態關注區域圖繪製	11
第參章 計畫區背景資料.....	13
一、生態資源.....	13
二、生態關注區域圖及保全對象	14
三、生態保育措施	17
第肆章 生態檢核執行成果.....	24
一、施工前生態檢核作業	24
二、施工中生態檢核作業	27
附錄一 生態檢核相關附表.....	附 1
附錄二 生態保育措施自主檢查表.....	附 29
附錄三 施工階段物種影像記錄.....	附 39
附錄四 生態檢核地方說明會會議記錄.....	附 47
附錄五 施工過程生態保育會勘會議記錄.....	附 51
附錄六 西屯區港尾仔溪河道冲刷疑義會勘記錄.....	附 54

圖目錄

圖 1-1 計畫範圍圖.....	2
圖 2-1 公共工程生態檢核流程圖	6
圖 2-2 異常狀況處理流程.....	9
圖 3-1 工程生態情報圖.....	13
圖 3-2 生態關注區域圖.....	16

表目錄

表 2-1 生態工作團隊.....	4
表 2-2 環境生態異常狀況處理表	10
表 2-3 生態關注區域圖顏色敏感區段判別標準與繪製原則	12
表 3-1 計畫區周邊物種資源表.....	14
表 3-2 生態保育措施自主檢查表	19
表 4-1 施工生態保育措施執行狀況	32

照片目錄

照片 3-1 計畫區生態保全對象.....	16
照片 4-1 施工前生態檢核說明會暨現勘辦理情形	24
照片 4-2 施工前生態檢核地方說明會	25

附表目錄

附表 1 公共工程生態檢核自評表.....	附 1
附表 2 省道公路公共工程生態檢核自評表.....	附 4
附表 3 生態專業人員/相關單位意見記錄表.....	附 7
附表 4 生態監測記錄表(施工前).....	附 10
附表 5 生態監測記錄表(第一次施工中).....	附 14
附表 6 生態監測記錄表(第二次施工中).....	附 19
附表 7 生態監測記錄表(第三次施工中).....	附 23

第壹章 前言

一、緣起

近幾年來，生態資源的保育已逐漸被民眾所重視，期望減輕工程對環境造成之影響，採取以生態為基礎、安全為導向的工法，以此保育野生動植物之棲地、維護生態系統之完整性。有鑑於此，生態檢核機制因應而生，藉由專業生態團隊之專業能力，建立更完整之生態友善平臺，研擬適合當地環境之生態友善措施，落實與展現維護生態、推展生態保育及永續經營之理念。

本計畫生態檢核工作計畫係參考行政院公共工程委員會訂定之「公共工程生態檢核注意事項」（行政院公共工程委員會，2021）及交通部公路總局訂定之「省道公路工程生態檢核執行參考手冊」（交通部公路總局，2022）辦理施工階段生態檢核工作。

二、目的

生態檢核目的在於將生態考量事項融入治理工程中，以加強生態保育措施之落實，減輕治理工程對生態環境造成之負面影響。透過檢核表提醒工程單位，於各工程生命週期中了解所應納入考量之生態事項內容，將生態保育措施資訊公開，增加工程單位與環保團體和當地居民間的信任感，藉由此機制相互溝通交流，有效推行計畫，並達成生態保育目標。

三、工程概要

本案為牛埔橋改建工程，位於臺中市西屯區，計畫區位置為中清路二段上之牛埔橋，其跨越港尾子溪排水幹線，為臺中交通要道之一。預計施作工程項目為改建既有牛埔橋工程、護岸銜接工程、臨時通行鋼便橋工程、既有人行道路面復原工程、中央分隔島復原工程及道路鋪面復原工程等，本案為配合河川主辦機關辦理「港尾子溪河道」河道整治計畫所執行，期望藉此提升河道通洪能力，改善周邊長期淹水問題，保障居民及用路人安全。

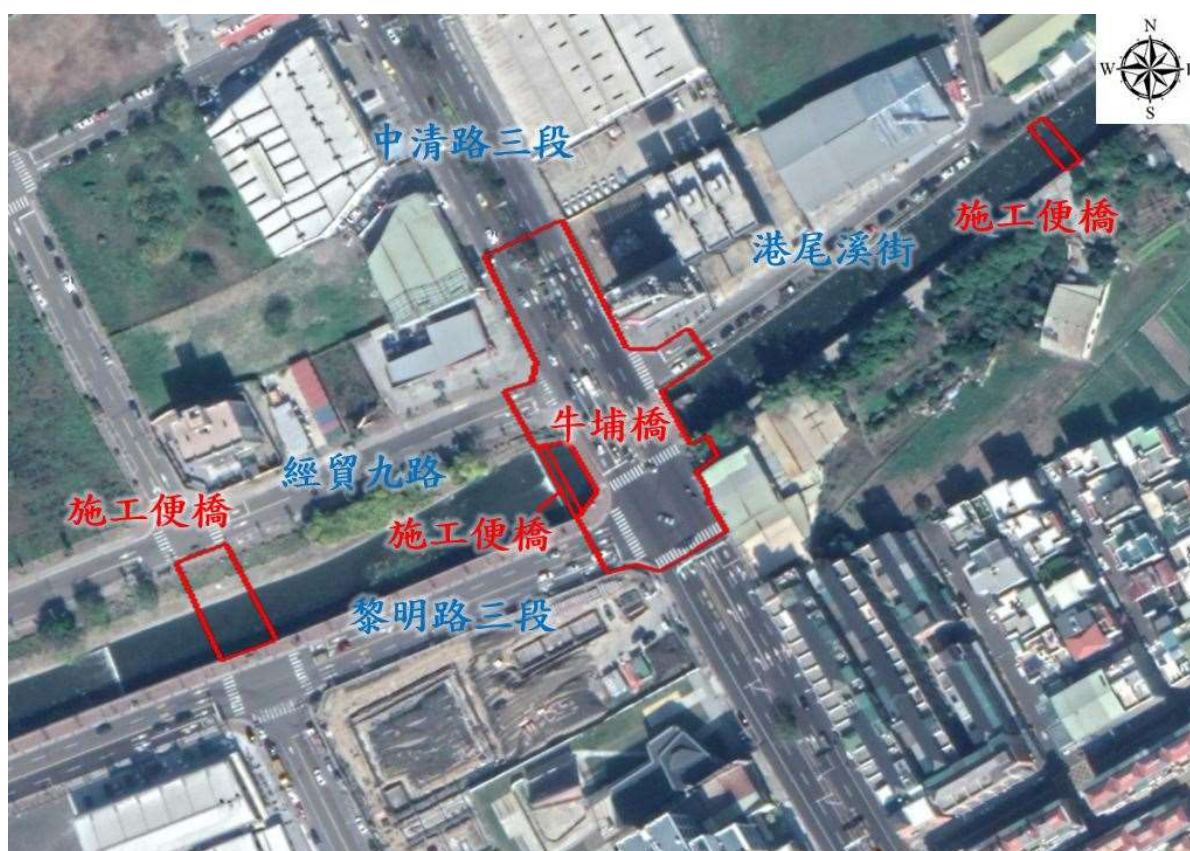


圖 1-1 計畫範圍圖

第貳章 工作方法

生態檢核以工程生命週期分為工程計畫核定、規劃設計、施工與維護管理等階段，各階段之生態檢核、保育作業，宜由具有生態背景人員配合辦理生態資料蒐集、調查、評析與協助將生態保育的概念融入工程方案並落實等工作。各階段作業流程如圖 2-1。

目前本計畫辦理施工階段作業，工作方法如下：

一、目標

落實設計階段所擬定之生態保育對策與工法，確保生態保全對象、生態關注區域完好與維護環境品質。

二、開工前準備作業

● 工程單位

- (1) 組織含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊，以確認生態保育措施實行方案、執行生態評估，以及確認環境生態異常狀況處理原則。生態背景之工作團隊人員詳表 2-1。
- (2) 辦理施工人員及生態背景人員現場勘查，確認施工廠商清楚瞭解生態保全對象位置，並擬定生態保育措施與環境影響注意事項。
- (3) 開工前資料審查，應確認施工計畫書及施工規範等文件中應包含生態保育措施，說明施工擾動範圍（含施工便道及土方、材料堆置區），並以圖面呈現與生態保全對象之相對應位置。
- (4) 確認施工廠商履約文件應有生態保育措施自主檢查表。
- (5) 品質計畫書應納入前階段製作之生態保育措施自主檢查表。
- (6) 施工前環境保護教育訓練計畫應含生態保育措施之宣導。
- (7) 邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理施工說明會，蒐集、整合並溝通相關意見。

(8) 生態保育對策執行有困難，應召集工程單位及生態專業人員等相關單位協調解決方式。

● 生態檢核人員

- (1) 同施工人員現場勘查，確認施工廠商清楚瞭解生態保全對象位置，並擬定生態保育措施與環境影響注意事項。
- (2) 評估是否有其他潛在生態課題，現場勘查所得生態評析意見與修正之生態保育策略，應儘可能納入施工過程之考量，以達工程之生態保全目的。
- (3) 擬定生態環境異常狀況處理程序。
- (4) 擬定「生態保育措施自主檢查表」(表 3-2)，供相關單位於施工期間查核保全對象及生態保育措施執行情況。

表 2-1 生態工作團隊

姓名	學歷	專長	勘查項目
賴慶昌 總經理	東海大學 生物系碩士	生態調查規劃、地理資訊系統、生態檢核	總管理與督導
林沛立 副總經理	海洋大學 海洋生物研究所 碩士	生態追蹤、地理資訊系統、生態檢核	控管工作進度及工作品質
張英芬 協理	國立中興大學 畜產系 碩士	生態調查規劃、資料分析、生態檢核	控管工作進度及工作品質
何妍萱 計畫經理	國立中興大學 森林學系 學士	資料分析、繪製生態敏感圖、生態檢核	生態評估、報告撰寫
蔡魁元 組長	國立嘉義大學 森林暨自然資源 學系 學士	生態檢核、植物辨識、棲地評估及繪製生態敏感圖	生態檢核及棲地生態評估
陳暉玄 副組長	國立宜蘭大學 森林暨自然資源 學系 學士	生態檢核、水陸域動物辨識、棲地評估及繪製生態敏感圖	生態檢核及棲地生態評估
白千易 計畫專員	靜宜大學 生態人文學系 學士	生態檢核、水陸域動物辨識、棲地評估及繪製生態敏感圖	生態檢核及棲地生態評估
陳信翰 計畫專員	中山大學 生物科學系碩士	生態檢核、水陸域動物辨識、棲地評估及繪製生態敏感圖	生態檢核及棲地生態評估

姓名	學歷	專長	勘查項目
廖凱鎔 計畫專員	國立嘉義大學 生物資源學系 碩士	生態檢核、水陸域動物辨識、棲地評估及繪製生態敏感圖	生態檢核及棲地生態評估
歐書瑋 計畫專員	國立嘉義大學 森林暨自然資源學系 碩士	生態檢核、植物辨識、棲地評估及繪製生態敏感圖	生態檢核及棲地生態評估及聯繫窗口
蕭聿文 計畫專員	國立高雄海洋科技大學 漁業生產與管理系 碩士	資料分析、繪製生態敏感圖、生態檢核	協助報告撰寫

三、施工期間作業

● 工程單位

- (1) 確實依核定之生態保育措施執行，於施工過程中注意對生態影響，以適時調整生態保育措施。
- (2) 施工執行狀況納入相關工程督導重點。
- (3) 施工廠商定期填寫「生態保育措施自主檢查表」(表 3-2)。
- (4) 若發生生態異常狀況，通報主辦單位、工程單位及生態評估人員等相關單位，並共同商議處理方式後記錄於「生態保育措施自主檢查表」(表 3-2)及「環境生態異常狀況處理」(表 2-2)中。

● 生態檢核人員

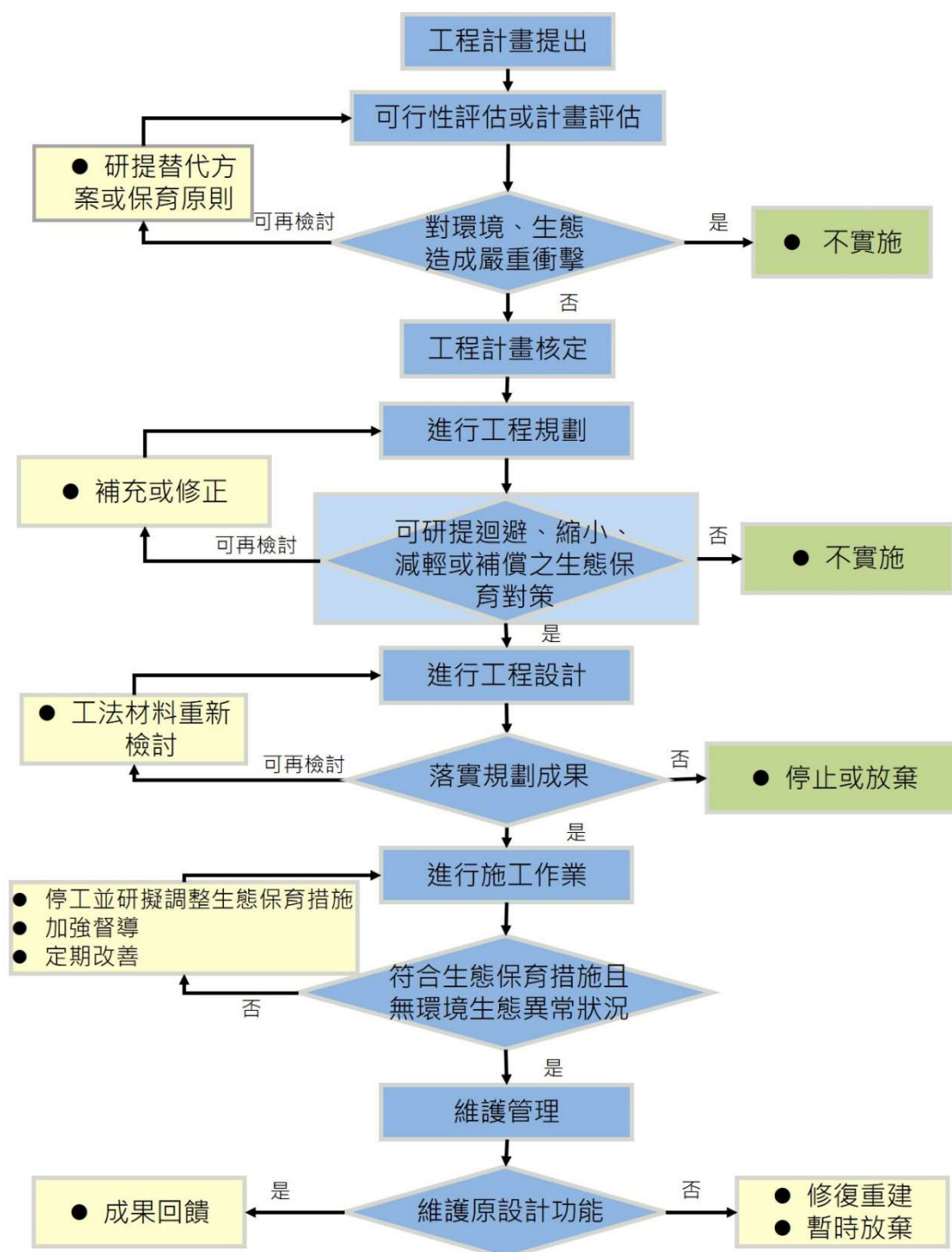
- (1) 現場勘查確認棲地變化及生態保育措施執行情況，將相關成果記錄於「生態監測記錄表」(附錄一附表 4、5)。
- (2) 若發現新的生態議題，填寫「生態專業人員/相關單位意見記錄表」(附錄一附表 3)進行記錄，並請工程單位進行回覆。
- (3) 若發生生態異常狀況，協助工程單位商議處理方式。

四、完工階段作業

- (1) 配合主辦單位，會同施工廠商依工程驗收程序逐一檢查生態保全對象保留、完整或存活，和環境友善措施實施是否依約

執行，至保固期結束。

- (2) 若未依約執行，則經由主辦單位裁示補救方案，例如於保固期內改善，或進行復原措施等，無法補救則依約扣罰施工廠商缺失懲罰性違約金。



資料來源：行政院公共工程委員會，110。

圖 2-1 公共工程生態檢核流程圖

五、生態保育措施監測計畫

本案預計於施工前、施工中及施工後執行生態保育措施監測作業，並於施工中每一季(三個月)均執行一次生態保育措施監測，並將棲地監測結果記錄於「生態監測紀錄表」中，生態保育措施執行情況則敘明於「生態檢核執行成果」章節，以監測施工過程中生態棲地之變化及生態保育措施執行情形，俾利因應棲地變化適時調整生態保育措施。

六、生態環境異常狀況處理計畫

(一) 目的

施工期間倘若工區範圍內棲地狀態、動植物族群或生態保全對象等發生生態異常之狀況，為避免生態異常狀況對棲地環境或生物形成不可恢復之影響，故於生態環境發生異常狀況時，即時進行處理，以達保育棲地環境及減輕工程負面影響之目的，並防止異常狀況再次發生。

(二) 處理流程

主辦機關、工程單位、民眾或生態團隊，於施工期間或執行生態保育措施自主檢查時，發現生態異常狀況，隨即啟動異常狀況處理程序。通報主辦機關、工程單位及生態團隊，於現地進行會勘，針對生態異常狀況釐清原因，且共同研擬解決對策，並由工程單位執行解決對策及填寫環境生態異常狀況處理表(表 2-2)，且由監造單位或生態團隊進行複查，將複查結果以書面及影像記錄交由主辦機關查核，以每月或每季之頻率持續記錄處理過程及環境恢復情況，直至生態異常狀況消失或達預期成效，始可結束查核。倘若解決對策執行完畢，生態異常狀況仍持續發生，主辦機關、工程單位及生態團隊需再度研擬或修改處理對策，以達確實解決生態異常狀況之目的。異常狀況流程圖詳見圖 2-2。

(三) 處理原則

依據施工階段生態保育措施及常見生態異常狀況，研擬生態異常狀況處理原則，常見異常狀況類型及處理原則如下：

- (1) 生態保全對象異常或消失(如保全樹木遭破壞、病蟲害或死亡，或應保護之植被遭移除等情況)：釐清生態保全對象異常之原因，依原因調整施工範圍、施工方式或保全對象保護(病蟲害治療)方式，倘若為保全對象遭移除，應以恢復原有棲地狀態及生態機能為處理原則。
- (2) 非生態保全對象之生物異常(如魚群暴斃、水質混濁、植被大面積死亡及保育類生物死亡等)：由提報單位進行影像及書面記錄，會同相關單位釐清原因，研議處理方式以恢復棲地狀態、調整施工方式或新增生態友善措施為原則。
- (3) 生態保育措施未確實執行：即時修正執行方式，由監造單位及生態團隊持續追蹤生態保育措施執行狀況，以達確實執行生態保育措施之目的。
- (4) 施工便道闢設不當：檢討施工便道開設路線及寬度是否過度闢設，並調整施工路線，且恢復過度擾動之棲地，以最低程度擾動棲地範圍為原則。
- (5) 生態環育團體或在地居民陳情等事件：以錄音或書面記錄生態相關意見，會同主辦機關、施工單位及生態團隊研擬處理對策及回應，詳實記錄生態保育團體或民眾意見及處理歷程。

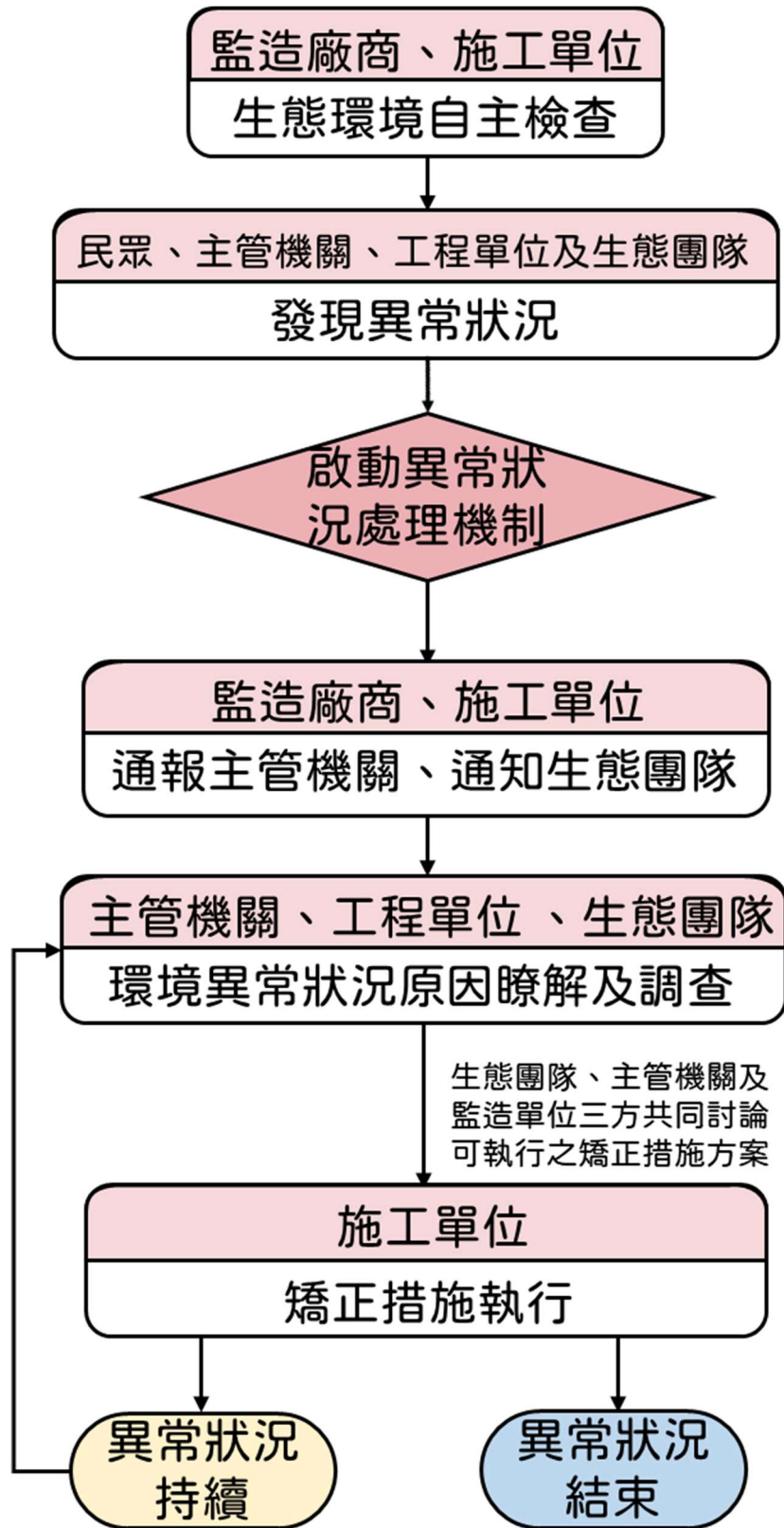


圖 2-2 異常狀況處理流程

表 2-2 環境生態異常狀況處理表

☐施工前 ☐施工中 ☐完工後

工程名稱	牛埔橋改建工程		
異常狀況類型	☐ 水域動物暴斃 ☐ 施工便道闢設不當 ☐ 水質渾濁 ☐ 生態環育團體或在地居民陳情等事件 ☐ 生態友善措施未執行 ☐ 生態保全對象遭破壞 ☐ 其他		
填表人員 (單位/職稱)		填表日期	民國 年 月 日
狀況提報人 (單位/職稱)		異常狀況發現日期	民國 年 月 日
異常狀況說明		解決對策	
複查者		複查日期	民國 年 月 日
複查結果及 應採行動			
複查者		複查日期	民國 年 月 日
複查結果及 應採行動			
複查者		複查日期	民國 年 月 日
複查結果及 應採行動			

說明：

1. 本表由監造單位或生態專業人員填寫，生態專業人員會同複查。
2. 環境生態異常狀況處理需依次填寫。
3. 複查行動可自行增加欄列以至達複查完成。

七、生態關注區域圖繪製

藉由現地勘查及蒐集資料了解計畫範圍之地景型態（河溪、自然森林、竹闊葉混合林、道路及人為建築等），確認治理工程潛在影響範圍（如開挖擾動與地形地貌改變範圍）以及生態保全對象，並將各地景單元的棲地以生態敏感度分級，包含高度敏感區、中度敏感區、低度敏感區及人為干擾區，並以不同顏色進行區別，分級依據詳下文描述及表2-3。

(1) 高度敏感區

屬未受人為干擾的原生環境、不可取代或不可回復的資源，或生態功能與生物多樣性高的自然環境，如自然森林、生態較豐富的棲地（如濕地）、關注物種活動範圍或棲地、天然河溪地形、岩盤等未受人為干擾或破壞的地區。

(2) 中度敏感區

曾受到部分擾動、但仍具有生態價值的棲地，可能為某些物種適生環境或生物廊道。

(3) 低度敏感區

人為干擾程度大的環境，仍保有部分生態功能，如大面積竹林、農墾地。

(4) 人為干擾區

環境已受人為變更的地區，如道路、人為構造物等。

表 2-3 生態關注區域圖顏色敏感區段判別標準與繪製原則

等級	顏色（陸域/水域）	判斷標準	地景生態類型	工程設計施工原則
高度敏感	紅/藍	屬不可取代或不可回復的資源，或生態功能與生物多樣性高的自然環境。	如自然森林、生態較豐富的棲地（如濕地）、保育類動物潛在活動範圍、稀有及瀕危植物棲地、天然河溪地形、岩盤等未受人為干擾或破壞的地區。	✓ 優先迴避
中度敏感	黃/淺藍	過去或目前受到部分擾動、但仍具有生態價值的棲地。	如竹林闊葉混合林或人為干擾程度相對較少的區域，可能為部分物種適生棲地或生物廊道；而近自然森林、先驅林、裸露礫石河床、草地等，可逐漸演替成較佳的环境。	✓ 迴避或縮小干擾 ✓ 棲地回復
低度敏感	綠/-	人為干擾程度大的環境。	如大面積竹林、農墾地。	✓ 施工擾動限制在此區域
人為干擾	灰/淺灰	已受人為變更的地區。	如房屋、道路、已有壩體的河段、護岸等人為設施。	✓ 進行棲地營造

第參章 計畫區背景資料

一、生態資源

將計畫區以大尺度圖資套疊繪製工程生態情報圖，由工程生態情報圖可見計畫區無位於重要生態敏感區(圖 3-1)。生態資源文獻蒐集為計畫區及其周邊約 3 公里之水陸域動物資源及周邊約 1 公里之陸域植物資源，蒐集資料參考文獻、網站及圖資，分別為「烏溪河系河川情勢調查總報告」(95 年)、「臺中市北屯區崇德段 298 等 9 筆地號店鋪及集合住宅新建工程環境影響說明書」(103 年)、「台灣生物多樣性網絡網站」、「生態調查資料庫系統網站」、「台灣動物路死觀察查網網站」及「臺灣淺山情報圖圖資」，蒐集成果詳表 3-1。

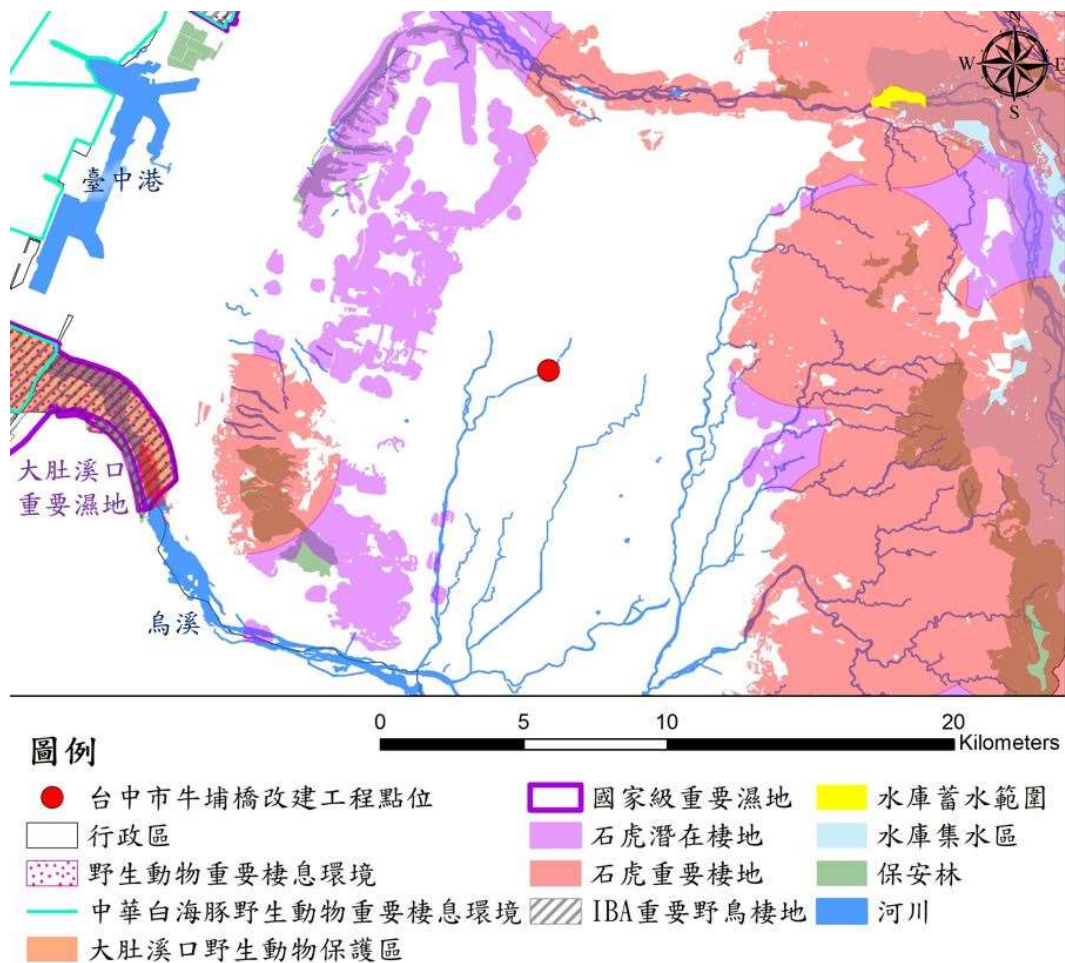


圖 3-1 工程生態情報圖

表 3-1 計畫區周邊物種資源表

類別	物種組成	特有(亞)種動植物	特稀有植物或保育類動物
植物	33 科 93 屬 110 種	特有種:4 種	易危 (Vulnerable, VU) 1 種：蘄艾 接近受脅 (Near Threatened, NT) 4 種： 擬毛蕨、鐵毛蕨、土肉桂、岩生秋海棠
哺乳類	3 目 5 科 9 種	特有種:2 種	-
鳥類	13 目 36 科 70 種	特有種:2 種 特有亞種:12 種	II：紅隼、八哥、臺灣畫眉、彩鵲、黑翅鳶 III：紅尾伯勞、黑頭文鳥
爬蟲類	2 目 9 科 11 種	特有種:2 種	III：草花蛇
兩生類	1 目 2 科 4 種	特有種:1 種	-
昆蟲類(蝶類及蜻蜓)	2 目 7 科 33 種	-	-
魚類	4 目 8 科 13 種	特有種:3 種	-

註 1.「特有種」表臺灣地區特有種；「特有亞種」表臺灣地區特有亞種。

註 2.「特稀有植物或保育類動物」:依據臺灣植物紅皮書編輯委員會(2017)的臺灣維管束植物評估結果，「VU」屬易危 (Vulnerable) 等級、「NT」屬接近受脅 (Near Threatened) 等級；另「II」表珍貴稀有保育類野生動物，「III」表其他應予保育野生動物。

二、生態關注區域圖及保全對象

(一) 生態關注區域圖

計畫區範圍主要土地利用類型為人造建築、道路、草生地、果園、農耕地、裸露地及區域排水溝渠(港尾子溪)。因計畫區位於市區內，故周圍環境均為人造建築及道路，已受人為變更棲地類型之地區，故屬人為干擾區域，而草生地及農耕地屬低度敏感區域，其中農耕地屬人為干擾程度較大之環境，而草生地多為尚未利用之建地，為不定期且頻繁受干擾之棲地環境。牛埔橋下游右岸植群環境原屬人工栽植之榕樹族群，但已有現地植物遷入生長，呈現次生化狀態，雖棲地曾受人為干擾，但仍具有生態價值之棲地環境，其森林層次結構已趨於複雜，具多元化生態功能及物種多樣性，為良好野生動物棲地環境，屬中度敏感區域。整體陸域環境之生態敏感度介於低度至中度敏感。

水域棲地部分，計畫區內主要行水區域為港尾子溪，其為中央管

排水系統，河道內業經人為整治為三面光河道，河道兩側及溪床均為混凝土結構物，但棲地範圍內已逐漸有天然底質及植物生長，亦有多種動物於該區域活動及覓食，為當地野生動物棲息之處所，雖過去曾受人為高程度擾動，但仍具有生態價值，故屬中度敏感區域。本案生態關注區域圖詳見圖 3-2。

（二）保全對象

本案生態保全對象部分，經生態團隊進場檢視水、陸域棲地環境，計畫區內未有臺中市政府公告之受保護樹木，但於計畫區下游右岸有一帶狀植群，其生長狀況良好，為該範圍野生動物主要活動之區域，並可供其食物來源，故予以保留，維護既有棲地環境，並減輕工程野生動物造成之干擾。另牛埔橋上游右岸護岸上記錄有蘆荻植群，雖為人工栽植，但依照臺灣植物紅皮書編輯委員會（2017）的臺灣維管束植物評估結果，屬易危（Vulnerable, VU）等級，生長狀況良好，族群穩定生長，為保留珍稀植物種源，亦列為本案生態保全對象，工程施作應迴避前揭林分及珍稀植物植群，且限制工程機械及施工人員進入該區域干擾或破壞。本案生態保全對象位置及影像記錄詳照片 3-1。



圖例

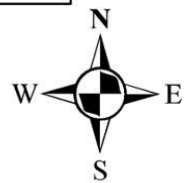
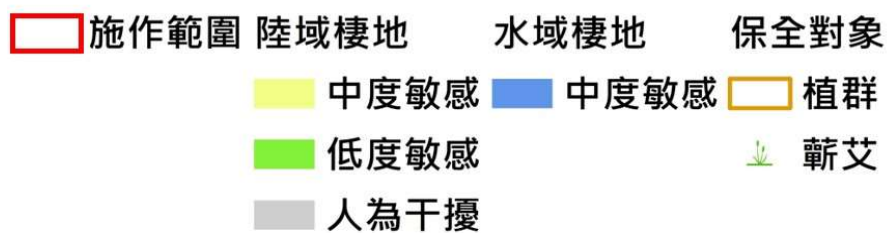


圖 3-2 生態關注區域圖

	
西北側植群 座標(TWD97)：215143，2676874 至 215085，2676854	蘆荻植群(人工栽植) 座標(TWD97)：215281，2676959

照片 3-1 計畫區生態保全對象

三、生態保育措施

本案工程施作範圍為牛埔橋及周邊道路管線設施，其涉及之棲地環境，除包含既有道路外，亦涵蓋水域棲地，故於施工過程中，應將人為干擾程度降至最低，維護既有棲地環境，避免過度擾動棲地，影響當地野生動物活動及植被生長，除於施工前所擬定之生態保育措施外，另於111年6月15日(施工期間)為改善水域棲地狀態，辦理牛埔橋上游處既有護坦打除會勘，會同主辦機關、里長、荒野保護協會、監造及施工廠商等相關單位進行現場勘查及討論，既有混凝土護坦不利水域生物棲息，為改善溪床狀態，增加底質類型且營造溪床多孔隙環境，經現場討論，地方、生態團體及相關單位，均表示恢復自然河道具有正面效果，故將之納入本案施工期間新增生態保育措施內，會議記錄詳附錄五及六。施工階段本計畫訂定之生態保育措施如下：

1. **[迴避]**保留計畫區西北側護岸植群環境，其屬當地野生動物主要棲息處所，禁止工程機械及施工人員進入破壞，並於周圍圍圍警示帶或設置簡易圍籬，避免影響林木生長。(保全林分位置詳圖 3-2)。
2. **[迴避]**計畫區下游北側護岸旁記錄有人工栽植之蘆荻植群，其依2017 臺灣維管束植物紅皮書名錄之評估結果，屬易危 (Vulnerable, VU) 等級，以原地保留為原則，施作臨時便橋時，迴避該區域，並限制施工機械及人員進入干擾。(保全蘆荻植群位置詳圖 3-2)。
3. **[迴避]**施工機具造成之震動及噪音將干擾當地野生動物活動，施工期段除吊梁作業外，其餘工項施作應避開動物覓食及活動高峰時段(早上 8：00 前；下午 5：00 後)，減少干擾野生動物正常活動。
4. **[減輕]**施工河道之水流為常流水，應維持其水量穩定，為避免因施工造成河水斷流，進入河道內作業時，應確保流路暢通，必要時執行導流或引流作業，維持上下游水域棲地縱向連結性。
5. **[減輕]**施工過程中於水域環境打除既有橋梁基樁或設置臨時便橋基

樁時，應避免污染水域棲地，故工程廢棄物及混凝土應立即運離水域環境。

6. **[減輕]**施工過程中產生之工程廢水及廢棄泥漿，禁止直接排入港尾子溪內，應依相關排放廢水程序，適當處理後才行排放。
7. **[減輕]**施工期間若於工區內發現野生動物，禁止捕殺行為，並採用柔性方式將之驅離，且禁止於水域環境內捕抓水域生物。
8. **[減輕]**施工車輛運行易產生揚塵，定時對施工道路及車輛進行灑水降低揚塵量，避免林木葉表面遭揚塵覆蓋，並視施工項目及天候狀況增加灑水頻率。
9. **[減輕]**施工車輛於工區周圍速限每小時 30 公里以下，降低野生動物遭到路殺之機率。
10. **[減輕]**工程施作應於施工限制範圍內作業，避免施工機械及人員干擾周圍既有棲地環境，並於計畫區周圍設置甲種圍籬，以防野生動物誤闖工區。
11. **[減輕]**非施工時間除工區警示燈外，盡量降低夜間照明，避免干擾夜行性動物的活動及覓食。夜間施工時，夜間照明採用遮罩式燈具，將光源集中於施工區域，避免光源溢散到工區外區域。
12. **[減輕]**施工便道及臨時置料區選用既有裸露地或以受人為干擾之低敏感區域，避免過度移除既有植被，降低工程對陸域棲地的干擾。
13. **[減輕]**計畫區內土方堆置區覆蓋防塵網，以防土砂飛揚影響周圍棲地環境。
14. **[減輕]**施工期間避免使用老舊之機具施工及運輸工程車，適時進行車輛之汰舊換新並經常保養維修，以免產生高分貝噪音，並避免高噪音機具同時施工，以減少施工噪音對鄰近物種之干擾。
15. **[減輕]**運送廢棄土方或工程資材時，其運送車輛機具採用防塵布及其他不透氣覆蓋物緊密覆蓋等防治設施，防止載運物料因風吹揚塵，

增加危害或掉落地面汙染環境。

16. **[減輕]**施工期間產生之工程及民生廢棄物集中並帶離現場，禁止埋入土層，或以任何形式滯留現場，避免野生動物誤傷或誤食，並於完工驗收時須統一檢診周遭垃圾及工程廢棄物等是否已清除乾淨。

17. **[補償]**牛埔橋上游處既有護坦進行打除，破除封底恢復既有河道樣貌，營造河道內多孔隙棲地環境，供水域生物棲息及躲藏，改善既有水域棲地環境。**(此項目為施工期間新增之生態保育措施)**

為避免施工過程中生態保護目標及生態友善措施遭破壞或未確實執行，擬定「生態保育措施自主檢查表」(表 3-2)，定期追蹤生態保全對象及棲地現況，並若有生態異常狀況可第一時間進行處理，並擬定後續解決對策。

表 3-2 生態保育措施自主檢查表

工程名稱	牛埔橋改建工程		
承攬廠商	堃成營造有限公司		
工程位置	TWD97 座標： X：215154 Y：2676926 至 X：215202 Y：2676838	檢查日期	民國 年 月 日
檢查結果	○檢查合格 ✕有缺失需改正 /無此檢查項目		
檢查項目	檢查標準	檢查情形	檢查結果
保留植群	保留計畫區西北側護岸植群環境，其屬當地野生動物主要棲息處所，禁止工程機械及施工人員進入破壞，並於周圍圍圍警示帶或設置簡易圍籬，避免影響林木生長。		
珍稀植物	計畫區上游北側護岸旁記錄有人工栽植之蘆荻植群，其依 2017 臺灣維管束植物紅皮書名錄之評估結果，屬易危 (Vulnerable, VU) 等級，以原地保留為原則，施作臨時便橋時，應迴避該區域，並限制施工機械及人員進入干擾。		
維護水流及水質狀態	施工河道之水流為常流水，應維持其水量穩定，為避免因施工造成河水斷流，進入河道內作業時，進行導流或引流，確保流路暢通，維持上下游水域棲地縱向連結性。		

	施工過程中產生之工程廢水及廢棄泥漿，禁止直接排入港尾子溪內，應依相關排放廢水程序，適當處理後才行排放。		
破除封底	打除牛埔橋上游處既有護坦，恢復河道原有樣貌，增加水域棲地多孔隙環境，以利水域生物棲息。 (施工期間新增措施)		
施工便道及臨時置料區限制	施工便道及臨時置料區選用既有裸露地或以受人為干擾之低敏感區域，避免過度移除既有植被，降低工程對陸域棲地的干擾。		
廢棄物處理	施工過程中於水域環境打除既有橋梁基樁或設置臨時便橋基樁時，應避免汙染水域棲地，故工程廢棄物及混凝土應立即運離水域環境。		
	施工期間產生之工程及民生廢棄物集中並帶離現場，禁止埋入土層，或以任何形式滯留現場，避免野生動物誤傷或誤食，並於完工驗收時須統一檢診周遭垃圾及工程廢棄物等是否已清除乾淨。		
野生動物保護	工程施作應於施工限制範圍內作業，避免施工機械及人員干擾周圍既有棲地環境，並於計畫區周圍設置甲種圍籬，以防野生動物誤闖工區。		
	施工機具造成之震動及噪音將干擾當地野生動物活動，施工期段除吊梁作業外，其餘工項施作避開動物覓食及活動高峰時段(早上 8:00 前；下午 5:00 後)，減少干擾野生動物正常活動。		
	施工期間若於工區內發現野生動物，禁止捕殺行為，並採用柔性方式將之驅離，且禁止於水域環境內捕抓水域生物。		
減輕光源危害	非施工時間除工區警示燈外，盡量降低夜間照明，避免干擾夜行性動物的活動及覓食。夜間施工時，夜間照明採用遮罩式燈具，將光源集中於施工區域，避免光源溢散到工區外區域。		
揚塵抑制	施工車輛運行易產生揚塵，定時對施工道路及車輛進行灑水降低揚塵量，避免林木葉表面遭揚塵覆蓋，並視施工項目及天候狀況增加灑水頻率。		

	計畫區內土方堆置區應覆蓋防塵網，以防土砂飛揚影響周圍棲地環境。		
	運送廢棄土方或工程資材時，其運送車輛機具應採用防塵布及其他不透氣覆蓋物緊密覆蓋等防制設施，防止載運物料因風吹揚塵，增加危害或掉落地面汙染環境。		
工區限速	施工車輛於工區周圍速限每小時30公里以下，降低野生動物發生路殺之機率。		
降 低 噪 音 干 擾	施工期間應避免使用老舊之機具施工及運輸工程車，適時進行車輛之汰舊換新並經常保養維修，以免產生高分貝噪音，並避免高噪音機具同時施工，以減少施工噪音對鄰近物種之干擾。		
備註：			
1. 每月定期填寫本表隨半月報表繳交，並另傳一份本表電子檔予生態檢核團隊查核。 2. 工程設計或施工有任何變更可能影響或損及生態保全對象或保育措施，應通報主辦機關與生態評估團隊溝通協調。 3. 表單內所列檢查項目不得擅自修改，若需修正得報請監造單位/生態團隊或主辦機關研議修正。 4. 表格內標示底色之欄位需每月檢附照片佐證，若屬尚未施作之項目則於表格內註明。 5. 所拍攝施工階段照片需完整呈現執行範圍及內容，並盡量由同一位置與角度拍攝。			
異常狀況複查結果：			
複查日期：民國 年 月 日			
複查人員職稱： 簽名：			

工地主任簽名：

現場施工人員簽名（檢查人員）：

生態保育措施執行照片及說明(承攬廠商填寫)

[迴避] 保留計畫區西北側護岸植群環境，其屬當地野生動物主要棲息處所，禁止工程機械及施工人員進入破壞，並於周圍圍圍警示帶或設置簡易圍籬，避免影響林木生長。	
[施工前]  西北側次生林 座標(TWD97)：215143，2676874 至 215085，2676854	[施工階段]
日期：110/10/25 說明：西北側植群施工前狀態	日期： 說明：
[迴避] 計畫區上游北側護岸旁記錄有人工栽植之蘄艾植群，其依 2017 臺灣維管束植物紅皮書名錄之評估結果，屬易危（Vulnerable, VU）等級，以原地保留為原則，施作臨時便橋時，應迴避該區域，並限制施工機械及人員進入干擾。	
[施工前]  蘄艾植群 座標(TWD97)：215281，2676959	[施工階段]
日期：110/10/25 說明：計畫區上游北側護岸旁植群	日期： 說明：

[減輕]施工河道之水流為常流水，應維持其水量穩定，為避免因施工造成河水斷流，進入河道內作業時，進行導流或引流，確保流路暢通，維持上下游水域棲地縱向連結性。

[施工階段]



河道水流狀態

座標(TWD97)：215103，2676830

[施工階段]

日期：110/10/25

說明：施工前河道水流狀態

日期：

說明：

第肆章 生態檢核執行成果

一、施工前生態檢核作業

(一) 施工前環境保護教育訓練暨生態檢核說明會

為使監造單位及施工廠商了解施工階段生態檢核作業之執行方式，且說明計畫區周圍環境生態敏感區位及生態保全對象位置，並宣導生態友善措施及關注物種，以達到確實執行各項生態友善措施之目的，故本案於 110 年 10 月 25 日辦理施工前環境保護教育訓練暨生態檢核說明會，藉此提升施工人員對於生態檢核的目的、流程及執行重點之理解，並明白棲地保護及保全對象之重要性，且同時增加施工人員維護棲地環境之觀念，俾利執行工程時對生態環境之傷害及干擾程度減至最低。於會後同監造單位及施工廠商至工區現場，確認各生態保全對象位置及生態友善措施執行方式。辦理情形照片詳見照片 4-1。



照片 4-1 施工前生態檢核說明會暨現勘辦理情形

(二) 施工前生態檢核地方說明會

本案於 111 年 1 月 7 日辦理施工前地方說明會，邀集相關單位、地方村、里長及 NGO 環境保護團體，說明本案生態檢核執行流程

及生態保育措施，同時彙整生態相關意見及建議，並將之納入本案執行流程中，藉此達到民眾參與及資訊公開之目的，並增加工程單位與當地民眾及環保團體間相互溝通交流之機會，亦可使民眾及環保團體更加瞭解本案生態檢核之執行重點及生態保全對象，以達全民督工之效果，俾利施工單位與地方民眾共同維護既有棲地環境，達成生態保育目標。辦理情形照片詳見照片 4-2，相關會議記錄資料詳見附錄四。



拍攝日期：111 年 1 月 7 日

照片 4-2 施工前生態檢核地方說明會

（三）施工前環境概述

本案於 110 年 10 月 25 日由生態團隊進場進行現地勘查，確認計畫區內及周邊環境之重要棲地及物種，並納為本案的生態保全對象，且評估工程可能對棲地環境造成之影響，提出減輕干擾棲地之生態保育措施。

計畫區內具有不同類型之自然及人文地景，主要為人造建築、次生林、農墾地、草生地及道路，而主要施作工程範圍為水域棲地，河道兩側陸域環境多屬既有道路、人造建築及次生化之植群，以下茲分別敘述計畫區水、陸域棲地概況。

陸域棲地部分，計畫區周圍環境以人造建築及道路為主，其間區塊狀分布農耕地、草生地、果園及次生化之植群等，計畫區南側果園多栽植龍眼、番石榴及釋迦等，林下零星生長大黍及大花咸豐草，且鄰近道路邊緣處常生長短角苦瓜、三角葉西番蓮、雞屎藤等藤本植物，南方銜接農耕地，以栽植水稻為主，前揭區域之人為干擾較為頻繁，但現勘時仍可見有鳥類於該區活動，如珠頸斑鳩、白尾八哥、麻雀及樹鵲等，常於果園樹梢上停棲及覓食。而計畫區北側除人造建築及道路外，棲地類型有草生地、次生化之植群及裸露地等型態，其中草生地為尚未利用之建地，多生長大花咸豐草、假千日紅、白茅、昭和草及藍豬耳等，常有麻雀群聚在此處，而次生化之植群位於計畫下游右岸，呈現帶狀分布，多生長榕樹、白榕、黃金榕、棟、黃連木、構樹及朴樹等喬木，林下亦生長五節芒、槭葉牽牛、雞屎藤及三角葉西番蓮等草本及藤本植物，可供當地野生動物棲息躲藏及食物來源，現地記錄有斯氏繡眼、麻雀、白尾八哥及紅鳩等鳥類於樹梢或林下棲息及活動。綜觀陸域棲地多屬人為干擾較為頻繁之區域，部分草生地及次生化植群為現地野生動物常棲息之場所。

水域棲地部分，本案水域環境主要為港尾子溪，計畫範圍河段為中央管區排-港尾子溪排水系統，其水流狀態為常流水且水流型態記錄有淺流、深流及岸邊緩流等，水質清澈可直接目視底質類型，其溪床已有水泥封底，故底質多為上游沖刷下來之礫石、圓石及卵石等，其砂土包埋程度低，包埋程度約 10-20%，雖有不同類型底質可激起湍瀨，但並不連續，出現頻率較低。於河道內常可見有斑文鳥、東方黃鸝、紅冠水雞、小白鷺、磯鶇及翠鳥等鳥類活動及覓食，且裸露塊石上常有猩紅蜻蜓及杜松蜻蜓停棲，而水域生物記錄有口孵非鯽雜交魚、鰲及鯉活動，其中以口孵非鯽雜交魚為優勢物

種，另水生植物多生長匙葉眼子菜，呈現區塊狀生長，亦有空心蓮子草於岸邊生長，水域棲地狀態雖較天然溪流單調，但可見有多種生物利用該區覓食及棲息。而河道兩側為水泥護岸，除計畫區下游右岸護岸上方銜接次生林帶外，其餘河道兩側均直接銜接道路，護岸上幾無植被生長，另計畫區內河段上下游均有橫向結構物，與溪床落差約 25-30 公分，上游固床工有被掏刷之現象。整體水域棲地屬人為干擾程度高之棲地，但仍有多種野生動物於該區域活動及覓食。本案施工前計畫區水陸域棲地環境影像記錄詳見附錄一附表 4，物種記錄詳見附錄三。

二、施工中生態檢核作業

（一）第 1 次施工中環境概述

本案於 111 年 1 月 20 日執行第 1 次施工中生態檢核作業，進場檢視水、陸域棲地狀態，是否因施工行為造成影響或衍生其它生態議題，以下分別就水、陸域棲地現況進行敘述。

陸域棲地部分，計畫區內工程作業區域均已架設甲種圍籬，以此限制施工作業範圍，並避免野生動物誤入作業區內造成傷害，當前工程施作僅於牛埔橋面上進行作業，未擾動周圍棲地狀態。計畫區上游左側果園，並未受工程干擾，相較於施工前狀態並無太大差異，且可見有芒果樹開花現象，亦記錄珠頸斑鳩、白頭翁及斯氏繡眼於果園內停棲及活動。計畫區下游右岸植群仍維持生長良好之狀態，林木並未有因工程施作而損傷之情況，其榕樹群枝葉茂盛，且苦楝亦結實累累，顯見工程作業並未影響周圍植生正常生理作用，而其地被層記錄有大花咸豐草、三角葉西番蓮及雞屎藤等草本植被，其族群數量因季節性變化，故有所增減，屬正常季節性族群消長現

象，其地被覆蓋度相較於施工前並無太大差異，整體植群狀態維持狀況良好，林間可見有麻雀、白尾八哥、喜鵲及紅鳩等鳥類停棲或鳴叫。綜觀鄰近計畫區之既有植被狀態，均維持良好，工程並未進入擾動或移除既有植被，相較於施工前並無顯著差異。

水域棲地部分，計畫範圍溪段仍維持常流水狀態，其水流型態可見有淺流、深流及岸邊緩流等，水質屬清澈可目視底質、水生植物及水域生物，其底質類型多為礫石、圓石及卵石，且底質包埋程度低，呈現多孔隙棲地環境，常有聚藻及匙葉眼子菜生長其間，且口孵非鯽雜交魚亦群聚活動於水生植物處及塊石孔隙間。除水域生物外，河道兩側草本植物濱溪帶，記錄有翠鳥停棲，亦有數隻紅冠水雞藏匿其中，並時常於淺流及岸邊緩流處覓食，且濱溪帶常有白粉蝶及杜松蜻蜓等蝶類或蜻蛉目等昆蟲活動。水域棲地雖於上下游處各設置一座臨時便橋，但檢視其橋下水域棲地狀態，並未受嚴重影響，計畫區上游之便橋並未進行落樁，而下游因供汽車使用，故進行落樁，但因該溪段屬封底溪床，故影響棲地狀態較小。檢視落樁處，並無工程廢棄物遺落，且既有底質均完整保留，落樁作業並未有工程機械進入河床作業，故對水域棲地之影響已減至最輕。綜上所述，水域棲地狀態並未因工程施作而有嚴重干擾或不可恢復之現象，相較於施工前狀態，並無太大改變，水域棲地仍記錄有各種野生動物活動之情況。

（二）第 2 次施工中環境概述

本案於 111 年 4 月 20 日執行第 2 次施工中生態檢核作業，進場檢視水、陸域棲地狀態，是否因施工行為造成影響或衍生其它生態議題，以下分別就水、陸域棲地現況進行敘述。

陸域棲地部分，檢視計畫區內既有植被生長情況，位於牛埔溪

橋下游右岸植群仍為二層結構組成，其枝葉茂盛且生長狀況良好，林下多生長五節芒、三角葉西番蓮及馬纓丹等草本植被，且可見有三角葉西番蓮開花現象，其植群物種組成除草本植物因季節性消長，其種類略有增減，整體物種組成相較於施工前並無差異，該區植被並未記錄有病蟲害或遭工程機械破壞之情況，而下游左岸既有行道樹之生長情況亦良好，可見有楓香結實之情況，仍維持正常生長生理作用，另牛埔橋上游右岸之人工果園亦未受工程施作影響，果園外圍常生長小桑樹、朱槿及構樹等樹種，且記錄有小桑樹結實及朱槿開花之現象，地被層大部分區域經農民刈除，僅剩大黍及大花咸豐草零星生長，地被層植被組成較為單純。雖因工程進行施作提高周遭棲地環境人為干擾程度，但前開植群樹梢間常有白尾八哥、麻雀、斯氏繡眼、珠頸斑鳩及紅鳩等鳥類停棲及鳴叫。檢視工區範圍植被狀態，維持狀況良好，工程施作並未造成陸域棲地植被破壞或移除之狀況，與施工前植被狀態相比並無太大差異。

水域棲地部分，水流並未因工程施作造成斷流狀態，依舊為常流水狀態，水流型態記錄有深流、岸邊緩流及淺瀨等，水質清澈可目視底質類型及水生植物，雖既有河床為混凝土封底狀態，但仍有不同類型之底質分布，記錄有礫石、圓石及卵石等，而底質縫隙間多生長聚藻及匙葉眼子菜，且底質常附著藻類生長。於岸邊緩流處及水生植物下方，常可見有口孵非鯽雜交魚群聚活動，而鄰近護岸旁或河道內區塊狀生長草本植被群叢，常可見紅冠水雞、磯鶇、東方黃鸝及白鸝於草叢躲藏、棲息及覓食等行為。本案工程已進行拆除部分橋面且工程項目已涉及至水域棲地部分，故於河道右岸堆置大型土包袋，將水流導至左岸，未因工程施作造成斷流，另檢視橋梁下方水域棲地，並無工程廢棄物掉落或棄置於河道內，綜觀整體水域環境，並未因工程施作而造成不可恢復之影響，其維護狀

況良好，而水域生物及野生動物較多於工區上下游處活動，工區內未記錄有野生動物死亡之情形，水域棲地維護狀況良好。

（三）第3次施工中環境概述

本案於111年7月20日執行第3次施工中生態檢核作業，進場檢視水、陸域棲地狀態，是否因施工行為造成影響或衍生其它生態議題，以下分別就水、陸域棲地現況進行敘述。

陸域棲地部分，計畫區周圍次生化植群之植被生長狀況，仍為二層社會組成結構，喬木層之榕樹、棟及構樹生長狀況良好，未有遭工程機械或施工人員破壞之情況，而草本層之五節芒、大花咸豐草及青荊等草本植物之生長情況仍與施工前情況相似，並未有生長不佳之情形，另周圍環境除計畫區下游植群外，上游左岸人工果園，屬自然度較高之棲地類型，且相較於周圍人為干擾區域之擾動較低，多數野生動物均在此兩區活動及棲息，現場記錄有珠頸斑鳩、麻雀，白尾八哥、野鴿及斯氏繡眼等鳥類，於樹梢或林間活動及鳴叫，而檢視周圍植被記錄有水茄、龍眼及楓香等植物結實現象，植被生長情況並未因工程施作而影響其正常生理作用，且計畫區周圍既有植被並未因工程施作而有移除現象，保留既有棲地情況良好，且施工範圍均使用甲種圍籬進行隔離，避免工程機械運作時誤傷周圍植被，相較於施工前之棲地情況，並未有太大改變，整體陸域棲地情況維護情況良好。

水域棲地部分，河道內進行護岸及既有護坦打除作業，進行河道內工程時，仍使用導流將水流維持常流水狀態，且避免工程廢水直接排入水域棲地內，檢視計畫區內水流型態仍維持深流、淺瀨及岸邊緩流等，河床底質部分，因打除護坦恢復既有河道情況，故多為礫石、塊石及卵石等類型，且底質數量增多，相較於施工前混凝

土光滑溪床狀態，護坦打除後恢復原有溪床多孔隙狀態，可供現地水域生物更多之躲藏及棲息空間，現地於岸邊緩流處可見有口孵非鯽雜交魚及斑龜活動，而底質間常有水生植物生長，如聚藻及匙葉眼子草，鄰近既有護岸處生長小區塊狀草本植被，常見有紅冠水雞、斑文鳥及白鵲鴿於植被躲藏或覓食等行為，而工程施作除護岸施作及打除護坦作業進入河道內作業，其他工項均未干擾水域棲地，而檢視其水質狀態，並未有因工程施作而造成水質汙濁之現象，工程施作均確實進行導流作業，維持水域棲地縱向連結暢通。綜觀整體水域環境，並未因工程施作而造成不可恢復之情況，雖部分工項進入河道內施作，但並未影響既有水域狀態，現場仍記錄有野生動物活動情況，惟因工區內人為擾動情況較為頻繁，故水域生物活動範圍大多位於工區上下游處，另檢視工區並未有野生動物死亡之情況，水域棲地維護狀況良好。

本案施工階段計畫區環境概況及物種影像記錄詳見附錄一附表4~7及附錄三。

(四) 生態保育措施執行狀況

本案已於 111 年 1 月 20 日、4 月 20 日及 7 月 20 日進場執行施工中生態檢核作業，確認各項生態友善措施執行狀況，並查核生態保育措施自主檢查表填寫之執行情況是否屬實，其表單填寫狀況詳見附錄二。另於 111 年 6 月 15 日(施工期間)決議新增打除既有護坦之生態保育措施，已於 111 年 7 月份進行護坦打除作業，經現場勘場檢視整體生態保育措施皆確實執行，工程施作並未對周遭棲地環境造成嚴重干擾或不可復原之情形，並未有生態異常情況發生，各項生態保育措施詳細執行狀況及影像記錄詳表 4-1。

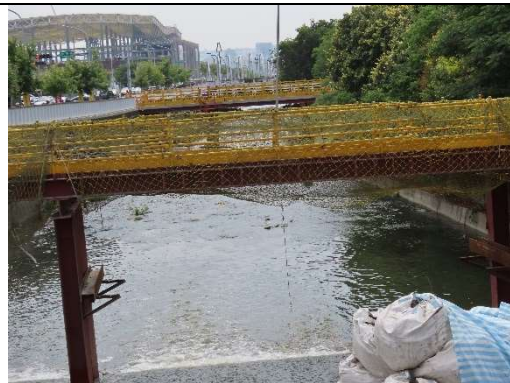
表 4-1 施工中生態保育措施執行狀況

友善措施	【迴避】保留計畫區西北側護岸植群環境，其屬當地野生動物主要棲息處所，禁止工程機械及施工人員進入破壞，並於周圍圍圍警示帶或設置簡易圍籬，避免影響林木生長。		
施工階段	【施工前】 (110 年 10 月 25 日)	【施工中第 1 次檢核】 (111 年 1 月 20 日)	【施工中第 2 次檢核】 (111 年 4 月 20 日)
影像記錄			
施工階段	【施工中第 3 次檢核】 (111 年 7 月 20 日)	【施工中第 4 次檢核】 (-年-月-日)	【施工中第 5 次檢核】 (-年-月-日)
影像記錄			
執行情況	保全植群維護狀況良好，施工期間未記錄任何施工車輛及機具進入破壞之情形，生長情形良好，相較於施工前之生長狀況並無太大差異。		

友善措施	【迴避】計畫區上游北側護岸旁記錄有人工栽植之蘆荻植群，其依 2017 臺灣維管束植物紅皮書名錄之評估結果，屬易危（Vulnerable, VU）等級，以原地保留為原則，施作臨時便橋時，應迴避該區域，並限制施工機械及人員進入干擾。		
施工階段	【施工前】 (110 年 10 月 25 日)	【施工中第 1 次檢核】 (111 年 1 月 20 日)	【施工中第 2 次檢核】 (111 年 4 月 20 日)
影像記錄			
施工階段	【施工中第 3 次檢核】 (111 年 7 月 20 日)	【施工中第 4 次檢核】 (-年-月-日)	【施工中第 5 次檢核】 (-年-月-日)
影像記錄			
執行情況	蘆荻植群生長狀況良好，施作臨時便橋時已確實迴避該區域，維護情況良好。		
友善措施	【補償】牛埔橋上游處既有護坦進行打除，破除封底恢復既有河道樣貌，營造河道內多孔隙棲地環境，供水域生物棲息及躲藏，改善既有水域棲地環境。 <u>(施工期間新增友善措施)</u>		
施工階段	【施工前】 (110 年 10 月 25 日)	【施工中第 3 次檢核】 (111 年 7 月 20 日)	
影像記錄			
	既有護坦	護坦已打除	
執行狀況	既有護坦已於 111 年 7 月份進行打除，恢復既有河道樣貌，河道內呈現多孔隙狀態，供當地水域生物棲息，現場記錄有口孵非鯽雜交魚及斑龜於該處活動。		

友善措施	【減輕】施工河道之水流為常流水，應維持其水量穩定，為避免因施工造成河水斷流，進入河道內作業時，應確保流路暢通，必要時執行導流或引流作業，維持上下游水域棲地縱向連結性。		
施工階段	【施工中第 1 次檢核】 (111 年 1 月 20 日)	【施工中第 2 次檢核】 (111 年 4 月 20 日)	【施工中第 3 次檢核】 (111 年 7 月 20 日)
影像記錄			
執行情況	施工期間執行河道內工項時，均進行導流作業，維持常流水狀態，相較於施工前並無差異，水流狀態維持狀態良好。		
友善措施	【減輕】施工過程中產生之工程廢水及廢棄泥漿，禁止直接排入港尾子溪內，應依相關排放廢水程序，適當處理後才行排放。		
施工階段	【施工中第 1 次檢核】 (111 年 1 月 20 日)	【施工中第 2 次檢核】 (111 年 4 月 20 日)	【施工中第 3 次檢核】 (111 年 7 月 20 日)
影像記錄			
執行情況	現場檢視水質狀態，並未發現有工程廢水直接排入溪流之情形，其水質清澈，且有水生植物生長，亦記錄有口孵非鯽雜交魚群聚活動。		

友善措施	【減輕】施工便道及臨時置料區選用既有裸露地或以受人為干擾之低敏感區域，避免過度移除既有植被，降低工程對陸域棲地的干擾。	
施工階段	【施工中第 1 次檢核】 (111 年 1 月 20 日)	
影像記錄		
	臨時置料區	施工便道使用既有道路
施工階段	【施工中第 2 次檢核】 (111 年 4 月 20 日)	
影像記錄		
	臨時置料區	施工便道使用既有道路
施工階段	【施工中第 3 次檢核】 (111 年 7 月 20 日)	
影像記錄		
	臨時置料區	施工便道使用既有道路
執行情況	施工便道使用既有道路，並未新闢便道，而臨時置料區亦使用橋樑旁空地，並無移除既有植被，降低作業期間對周圍棲地之干擾。	

友善措施	【減輕】施工過程中於水域環境拆除既有橋梁基樁或設置臨時便橋基樁時，應避免汙染水域棲地，故工程廢棄物及混凝土應立即運離水域環境。	
施工階段	【施工中第 1 次檢核】 (111 年 1 月 20 日)	
影像記錄		
	便橋下方水域未有工程廢棄物遺落	管線便橋下方設置防掉落網
施工階段	【施工中第 2 次檢核】 (111 年 4 月 20 日)	
影像記錄		
	便橋下方水域未有工程廢棄物遺落	管線便橋下方設置防掉落網
施工階段	【施工中第 3 次檢核】 (111 年 7 月 20 日)	
影像記錄		
	便橋下方水域未有工程廢棄物遺落	管線便橋下方設置防掉落網
執行情況	檢視便橋下方水域棲地，並未有工程廢棄物遺落或水質汙染之情況，且管線便橋下方設置防掉落網，以防工程資材落入溪流內造成汙染。	

友善措施	【減輕】施工期間產生之工程及民生廢棄物集中並帶離現場，禁止埋入土層，或以任何形式滯留現場，避免野生動物誤傷或誤食，並於完工驗收時須統一檢診周遭垃圾及工程廢棄物等是否已清除乾淨。		
施工階段	【施工中第 1 次檢核】 (111 年 1 月 20 日)	【施工中第 2 次檢核】 (111 年 4 月 20 日)	【施工中第 3 次檢核】 (111 年 7 月 20 日)
影像記錄			
執行情況	施工環境並無民生廢棄物滯留現場，施工人員確實將垃圾集中收集，而工程廢棄物皆集中於臨時物料堆置區內。		
友善措施	【減輕】工程施作應於施工限制範圍內作業，避免施工機械及人員干擾周圍既有棲地環境，並於計畫區周圍設置甲種圍籬，以防野生動物誤闖工區。		
施工階段	【施工中第 1 次檢核】 (111 年 1 月 20 日)	【施工中第 2 次檢核】 (111 年 4 月 20 日)	【施工中第 3 次檢核】 (111 年 7 月 20 日)
影像記錄			
執行情況	施工過程中，已於計畫區周圍設置甲種圍籬及閘門，避免野生動物誤闖工區。		

友善措施	【迴避】施工機具造成之震動及噪音將干擾當地野生動物活動，施工期段除吊梁作業外，其餘工項施作應避開動物覓食及活動高峰時段(早上 8：00 前；下午 5：00 後)，減少干擾野生動物正常活動。	
施工階段	【施工中第 1 次檢核】 (111 年 1 月 20 日)	
影像記錄		
	翠鳥	紅冠水雞
施工階段	【施工中第 2 次檢核】 (111 年 4 月 20 日)	
影像記錄		
	棕沙燕	紅冠水雞
施工階段	【施工中第 3 次檢核】 (111 年 7 月 20 日)	
影像記錄		
	白鵲鴿	斑龜
執行情況	施工期間施工廠商確實依照生態保育措施建議時間施作，避開晨昏時段野生動物活動旺盛期間施工，減輕對野生動物之干擾，計畫區內水域棲地記錄有野生動物正常活動及覓食行為，顯見工程施作並未過度影響野生動物正常活動行為。	

友善措施	【減輕】施工期間若於工區內發現野生動物，禁止捕殺行為，並採用柔性方式將之驅離，且禁止於水域環境內捕抓水域生物。		
施工階段	【施工中第 1 次檢核】 (111 年 1 月 20 日)	【施工中第 2 次檢核】 (111 年 4 月 20 日)	【施工中第 3 次檢核】 (111 年 7 月 20 日)
影像記錄			
	口孵非鯽雜交魚	口孵非鯽雜交魚	斑龜
執行情況	施工期間施工廠商無濫捕及濫殺野生動物之情況發生，若發現野生動物，僅以柔性方式驅離，如製造聲響或動作驅趕，水域棲地內仍可見有水域生物活動之情況。		
友善措施	【減輕】非施工時間除工區警示燈外，盡量降低夜間照明，避免干擾夜行性動物的活動及覓食。夜間施工時，夜間照明採用遮罩式燈具，將光源集中於施工區域，避免光源溢散到工區外區域。		
施工階段	【施工中第 1 次檢核】 (111 年 1 月 20 日)	【施工中第 2 次檢核】 (111 年 4 月 20 日)	【施工中第 3 次檢核】 (111 年 7 月 20 日)
影像記錄			
執行情況	計畫區內於夜間僅有交管警示燈，減輕過度光照影響夜行性動物。		

友善措施	【減輕】施工車輛運行易產生揚塵，定時對施工道路及車輛進行灑水降低揚塵量，避免林木葉表面遭揚塵覆蓋，並視施工項目及天候狀況增加灑水頻率。		
施工階段	【施工中第 1 次檢核】 (111 年 1 月 20 日)	【施工中第 2 次檢核】 (111 年 4 月 20 日)	【施工中第 3 次檢核】 (111 年 7 月 20 日)
影像記錄			
執行情況	施工期間灑水車均定時執行灑水作業，檢視施工主要進出道路，道路保持清潔，周邊植物亦無揚塵覆蓋之情況。		
友善措施	【減輕】計畫區內土方堆置區覆蓋防塵網，以防土砂飛揚影響周圍棲地環境。		
施工階段	【施工中第 1 次檢核】 (111 年 1 月 20 日)	【施工中第 2 次檢核】 (111 年 4 月 20 日)	【施工中第 3 次檢核】 (111 年 7 月 20 日)
影像記錄			
	計畫區周圍設置防塵網	覆蓋帆布，減少揚塵	
執行情況	施工作業初期尚未進行開挖作業時，為避免其他工項造成揚塵，已於計畫區周圍架設防塵網，而進行開挖作業時，開挖區域及土方堆置區均覆蓋帆布，避免土砂影響周圍棲地環境。		

友善措施	【減輕】運送廢棄土方或工程資材時，其運送車輛機具採用防塵布及其他不透氣覆蓋物緊密覆蓋等防治設施，防止載運物料因風吹揚塵，增加危害或掉落地面汙染環境。		
施工階段	【施工中第 1 次檢核】 (111 年 1 月 20 日)	【施工中第 2 次檢核】 (111 年 4 月 20 日)	【施工中第 3 次檢核】 (111 年 7 月 20 日)
影像記錄			
執行情況	工程資材運送車輛均採用塑膠帆布覆蓋資材後進行運送，計畫區周圍路面並未資材掉落或廢棄物汙染之情況。		
友善措施	【減輕】施工車輛於工區周圍速限每小時 30 公里以下，降低野生動物遭到路殺之機率。		
執行情況	施工廠商已要求施工人員於工區周圍行使施工車輛時，限速 30 公里以下，現地並未記錄有路殺情況。		
友善措施	【減輕】施工期間避免使用老舊之機具施工及運輸工程車，適時進行車輛之汰舊換新並經常保養維修，以免產生高分貝噪音，並避免高噪音機具同時施工，以減少施工噪音對鄰近物種之干擾。		
施工階段	【施工中第 1 次檢核】 (111 年 1 月 20 日)	【施工中第 2 次檢核】 (111 年 4 月 20 日)	【施工中第 3 次檢核】 (111 年 7 月 20 日)
影像記錄			
執行情況	施工期間均定期保養施工機具，且避免高噪音機具同時作業。		

附錄一 生態檢核相關附表

附表 1 公共工程生態檢核自評表

工程基本資料	計畫及工程名稱	牛埔橋改建工程		
	設計單位	翊盛工程顧問有限公司	監造廠商	翊盛工程顧問有限公司
	主辦機關	臺中市新建工程處	營造廠商	堃成營造股份有限公司
	基地位置	地點：臺中市西屯區	工程預算/經費(千元)	108,070(千元)
	工程目的	改建既有牛埔橋及周邊，提升河道通洪能力，改善周邊長期淹水問題，保障居民及用路人安全		
	工程類型	☒ 交通、 ☐ 港灣、 ☐ 水利、 ☐ 環保、 ☐ 水土保持、 ☐ 景觀、 ☐ 步道、 ☐ 建築、 ☐ 其他		
	工程概要	本案為牛埔橋改建工程，位於臺中市西屯區中清路二段上之牛埔橋，其跨越港尾子溪排水幹線，為臺中交通要道之一。預計施作工程項目為改建既有牛埔橋工程、護岸銜接工程、臨時通行鋼便橋工程、既有人行道路面復原工程、中央分隔島復原工程及道路鋪面復原工程等。		
預期效益	本案為配合河川主辦機關辦理「港尾子溪河道」河道整治計畫所執行，期望藉此提升河道通洪能力，改善周邊長期淹水問題，保障居民及用路人安全。			
階段	檢核項目	評估內容	檢核事項	
施工階段	施工期間：110 年 9 月 30 日至 112 年 3 月 23 日			
	一、專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程背景之跨領域工作團隊？ ☒ 是： <u>監造及設計團隊-翊盛工程顧問有限公司</u> <u>施工團隊-堃成營造股份有限公司</u> <u>生態團隊-弘益生態有限公司</u> ☐ 否：	
施工階段	二、生態保育措施	施工廠商	1.是否辦理施工人員及生態背景人員現場勘查，確認施工廠商清楚瞭解生態保全對象位置？ ☒ 是： <u>已於 110 年 10 月 25 日由生態團隊進行現場勘查，確認生態保全對象及擬定本案生態保育措施，並向施工廠商說明本案生態保育措施執行方式及生態保全對象位置。</u> ☐ 否： 2.是否擬定施工前環境保護教育訓練計畫，並將生態保育措施納入宣導？ ☒ 是： <u>已於 110 年 10 月 25 日由生態團隊會同監造單位及施工廠商，辦理施工前環境保護教育訓練暨生態檢核說明會，並於會後</u>	

			與施工廠商於工區說明計畫區周圍環境生態敏感區位及生態保全對象位置。 ☐ 否：		
		施工計畫書	施工計畫書是否納入生態保育措施，說明施工擾動範圍，並以圖面呈現與生態保全對象之相對應位置？ ☒ 是： 已將相關生態保育措施納入生態保育措施自主檢查表，並由承攬廠商每月填寫「生態保育措施自主檢查表」，並於生態關注區域圖標示生態保全對象相對應位置。 ☐ 否：		
		生態保育品質管理措施	1.履約文件是否有將生態保育措施納入自主檢查，並納入其監測計畫？ ☒ 是： 已將相關生態保育措施納入生態保育措施自主檢查表，並由承攬廠商每月填寫「生態保育措施自主檢查表」後，由監造單位及生態團隊進行查核，並將書面資料交由主辦機關複查。 ☐ 否： 2.是否擬定工地環境生態自主檢查及異常情況處理計畫？ ☒ 是： 為避免施工過程中生態保護目標遭破壞及生態友善措施未確實執行，故擬定「生態保育措施自主檢查表」，定時追蹤生態保全對象及棲地現況，並若有生態異常狀況可第一時間進行處理，並填寫「環境生態異常狀況處理」，且擬定後續解決對策。 <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">異常狀況處理計畫</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> 工程影響範圍內，由施工人員自行發現或經由民眾提出生態環境疑義或異常狀況，須提報工程主辦機關，並通知生態評估人員協助處理。異常狀況類型如下： (1)生態保全對象異常或消失，如：應保護之植被遭移除。 (2)非生態保全對象之生物異常，如：魚群暴斃、水質渾濁。 (3)施工便道闢設不當。 (4)生態保育措施未確實執行。 (5)生態保育團體或在地居民陳情等事件。 生態評估人員及承攬廠商針對每一生態環境異常狀況釐清原因、提出解決對策，並由主辦機關進行複查，承攬廠商須填寫「環境生態異常狀況處理」及「生態保育措施自主檢查表」內之異常狀況說明及解決對策欄位，持續記錄處理過程，直至異常狀況處理完成始可結束查核。 </td> </tr> </tbody> </table> ☐ 否：	異常狀況處理計畫	工程影響範圍內，由施工人員自行發現或經由民眾提出生態環境疑義或異常狀況，須提報工程主辦機關，並通知生態評估人員協助處理。異常狀況類型如下： (1)生態保全對象異常或消失，如：應保護之植被遭移除。 (2)非生態保全對象之生物異常，如：魚群暴斃、水質渾濁。 (3)施工便道闢設不當。 (4)生態保育措施未確實執行。 (5)生態保育團體或在地居民陳情等事件。 生態評估人員及承攬廠商針對每一生態環境異常狀況釐清原因、提出解決對策，並由主辦機關進行複查，承攬廠商須填寫「環境生態異常狀況處理」及「生態保育措施自主檢查表」內之異常狀況說明及解決對策欄位，持續記錄處理過程，直至異常狀況處理完成始可結束查核。
異常狀況處理計畫					
工程影響範圍內，由施工人員自行發現或經由民眾提出生態環境疑義或異常狀況，須提報工程主辦機關，並通知生態評估人員協助處理。異常狀況類型如下： (1)生態保全對象異常或消失，如：應保護之植被遭移除。 (2)非生態保全對象之生物異常，如：魚群暴斃、水質渾濁。 (3)施工便道闢設不當。 (4)生態保育措施未確實執行。 (5)生態保育團體或在地居民陳情等事件。 生態評估人員及承攬廠商針對每一生態環境異常狀況釐清原因、提出解決對策，並由主辦機關進行複查，承攬廠商須填寫「環境生態異常狀況處理」及「生態保育措施自主檢查表」內之異常狀況說明及解決對策欄位，持續記錄處理過程，直至異常狀況處理完成始可結束查核。					

		3.施工是否確實依核定之生態保育措施執行，並於施工過程中注意對生態之影響，以確認生態保育成效？ ■是： <u>施工期間由承攬廠商每月填寫「生態保育措施自主檢查表」，且生態團隊亦會進場確認生態保全對象之狀況及生態保育措施執行情形，持續注意施工過程中對棲地環境是否造成嚴重影響或衍生新的生態議題。</u> □否： 4.施工生態保育執行狀況是否納入工程督導？ ■是： <u>承攬廠商每月確實填寫「生態保育措施自主檢查表」，並交由監造單位及生態團隊查核，確認生態保育措施執行狀況。</u> □否：
三、 民眾參與	施工說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心生態議題之民間團體辦理施工說明會，蒐集、整合並溝通相關意見？ ■是： <u>於 110 年 9 月舉辦工程設計施工說明會，邀請本案相關單位及地方民眾，說明本案工程內容、期程、預期效益。</u> <u>另於 111 年 1 月 7 日邀集本案相關單位、地方民眾及 NGO 團體，辦理本案生態檢核施工前說明會，說明本案生態檢核執行方式及生態保育措施，同時彙整生態相關意見及建議。</u> □否：
四、 資訊公開	施工資訊公開	是否主動將施工相關計畫內容之資訊公開？ ■是： https://www.construction.taichung.gov.tw/1924075/post <u>Facebook 粉絲專頁，搜尋『牛埔橋改建工程』</u> □否：

附表 2 省道公路公共工程生態檢核自評表

工程基本資料	計畫或工程名稱	牛埔橋改建工程	階段（請勾選）： ☐ 可行性評估 ☐ 規劃 ☐ 環評 ☐ 設計 ☒ 施工 ☐ 維護管理階段			
	計畫或工程期程	民國 110 年 9 月 30 日至 民國 112 年 3 月 23 日	可行性評估廠商			
			規劃廠商			
			環評廠商			
	主辦機關	臺中市新建工程處	設計廠商	彥盛工程顧問有限公司		
			監造單位或廠商	彥盛工程顧問有限公司		
			承攬廠商	堃成營造股份有限公司		
			養護管理單位	臺中市政府		
基地位置	縣（市）：臺中市 省道編號： 里程樁號： 附近地名：西屯區	計畫或工程經費	108,070(千元)			
環境敏感區位	是否位於生態敏感區（請依附件勾選）： ☐ 是 ☒ 否					
工程概要	本案為牛埔橋改建工程，位於臺中市西屯區中清路二段上之牛埔橋，其跨越港尾子溪排水幹線，為臺中交通要道之一。預計施作工程項目為改建既有牛埔橋工程、護岸銜接工程、臨時通行鋼便橋工程、既有行人道路面復原工程、中央分隔島復原工程及道路鋪面復原工程等。					
預期效益	本案為配合河川主辦機關辦理「港尾子溪河道」河道整治計畫所執行，期望藉此提升河道通洪能力，改善周邊長期淹水問題，保障居民及用路人安全。					
階段	檢核重點項目			備註		
施工階段	施工計畫書是否納入生態保育措施，說明施工擾動範圍，並以圖面呈現與生態保全對象之相對應位置。 ☒是： <u>已將相關生態保育措施納入生態保育措施自主檢查表，並於生態關注區域圖標示生態保全對象相對應位置。</u> ☐否：			圖 3-2		
	是否擬定工地環境生態自主檢查及異常情況處理計畫？ ☒是： <u>為避免施工過程中生態保護目標遭破壞及生態友善措施未確實執行，故擬定「生態保育措施自主檢查表」，定時追蹤生態保全對象及棲地現況，並若有生態異常狀況可第一時間進行處理，並填寫「環境生態異常狀況處理」，且擬定後續解決對策。</u> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <th style="text-align: center;">異常狀況處理計畫</th> </tr> <tr> <td> 工程影響範圍內，由施工人員自行發現或經由民眾提出生態環境疑義或異常狀況，須提報工程主辦機關，並通知生態評估人員協助處理。異常狀況類型如下： (1)生態保全對象異常或消失，如：應保護之植被遭移除。 </td> </tr> </table>			異常狀況處理計畫	工程影響範圍內，由施工人員自行發現或經由民眾提出生態環境疑義或異常狀況，須提報工程主辦機關，並通知生態評估人員協助處理。異常狀況類型如下： (1)生態保全對象異常或消失，如：應保護之植被遭移除。	第貳章第五、六節、表 2-2 及表 3-2
	異常狀況處理計畫					
工程影響範圍內，由施工人員自行發現或經由民眾提出生態環境疑義或異常狀況，須提報工程主辦機關，並通知生態評估人員協助處理。異常狀況類型如下： (1)生態保全對象異常或消失，如：應保護之植被遭移除。						

	(2)非生態保全對象之生物異常，如：魚群暴斃、水質渾濁。 (3)施工便道闢設不當。 (4)生態保育措施未確實執行。 (5)生態環育團體或在地居民陳情等事件。 生態評估人員及承攬廠商針對每一生態環境異常狀況釐清原因、提出解決對策，並由主辦機關進行複查，承攬廠商須填寫「環境生態異常狀況處理」及「生態保育措施自主檢查表」內之異常狀況說明及解決對策欄位，持續記錄處理過程，直至異常狀況處理完成始可結束查核。	
	☐否： 施工是否確實執行生態保育措施，並於施工過程中注意對生態之影響，以確認生態保育成效？ ☒是： 施工期間由承攬廠商每月填寫「生態保育措施自主檢查表」，且生態團隊亦會進場確認生態保全對象之狀況及生態保育措施執行情形，持續注意施工過程中對棲地環境是否造成嚴重影響或衍生新的生態議題。	附錄二
	☐否： 施工生態保育執行狀況是否納入工程督導？ ☒是： 承攬廠商每月確實填寫「生態保育措施自主檢查表」，並交由監造單位及生態團隊查核，確認生態保育措施執行狀況。	附錄二
	☐否： 是否辦理施工人員及生態專業人員現場勘查，確認施工廠商清楚瞭解生態保全對象位置？ ☒是： 已於110年10月25日由生態團隊進行現場勘查，確認生態保全對象及擬定本案生態保育措施，並向施工廠商說明本案生態保育措施執行方式及生態保全對象位置。	第肆章 第一節
	☐否： 是否將生態保育措施納入施工前環境保護教育訓練計畫。 ☒是： 已於110年10月25日由生態團隊會同監造單位及施工廠商，辦理施工前環境保護教育訓練暨生態檢核說明會，並於會後與施工廠商於工區說明計畫區周圍環境生態敏感區位及生態保全對象位置。	第肆章 第一節
	☐否： 是否辦理施工中生態監測、調查生態狀況，分析施工過程對生態之影響及辦理相關保育措施？ ☒是： 生態團隊已於110年10月25日進場進行施工前生態檢核，檢視現地水、陸域棲地狀況並記錄棲地概況，並於工程實行後每季再度進場檢視各生態友善措施執行狀況，且評估施工中水陸域棲地狀況，而於完工後檢視棲地狀況是否受工程影響。	附錄一 附表5~ 附表7
	☐否： 是否邀集相關單位召開施工說明會，說明工程內容、期程、預期效益及維護生態作為，蒐集、整合並溝通相關意見。	第肆章 第一

	☒ 是： <u>已於 111 年 1 月 7 日邀集本案相關單位、地方民眾及 NGO 團體，說明本案生態檢核執行方式及生態保育措施，同時彙整生態相關意見及建議。</u>	節、附 錄 四~ 六
	☐ 否： 將施工相關計畫內容之資訊公開？ ☒ 是： <u>https://www.construction.taichung.gov.tw/1924075/post</u> <u>Facebook 粉絲專頁，搜尋『牛埔橋改建工程』</u> ☐ 否：	

填表說明：

1. 本表由主辦單位於各階段檢核填寫，檢核重點項目勾選「是」者，請填寫書面資料之名稱及相關章節，填寫「否」請敘明理由。
2. 如目前為可行性評估階段生態檢核，請填寫可行性評估階段廠商及檢核重點項目。
3. 如已由可行性評估、規劃執行至環評階段，應依序填寫各階段廠商及檢核重點項目。
4. 如工程計畫未執行可行性評估、規劃及環評，係自設計階段開始辦理生態檢核，則可行性評估、規劃及環評階段之廠商以“-”表示，請填寫設計階段之廠商並勾選檢核重點項目。

附表 3 生態專業人員/相關單位意見記錄表

編號：1

工程名稱	牛埔橋改建工程		
填表人員 (單位/職稱)	歐書瑋、白千易 (弘益生態有限公司/計畫專員)	填表日期	民國 110 年 11 月 4 日
參與項目	☒ 現地勘查 ☐ 施工說明會 ☐ 訪談 ☐ 公聽 ☐ 座談會 ☐ 其他_____	參與日期	民國 110 年 10 月 25 日
參與人員	單位/職稱	參與角色	
歐書瑋	弘益生態有限公司/計畫專員	生態檢核人員	
意見摘要 提出人員(單位/職稱) 歐書瑋(弘益生態有限公司/計畫專員)		處理情形回覆 回覆人員(單位/職稱) 朱伯勛(堃成營造股份有限公司/技師)	
以下條列本案擬定之生態友善措施，煩請確認可否確實執行： 1. [迴避]保留計畫區西北側護岸植群環境，其屬當地野生動物主要棲息處所，禁止工程機械及施工人員進入破壞，並於周圍圈圍警示帶或設置簡易圍籬，避免影響林木生長。 西北側植群 座標(TWD97)：215143，2676874 至 215085，2676854 2. [迴避]計畫區上游北側護岸旁記錄有人工栽植之蘆荻植群，其依 2017 臺灣維管束植物紅皮書名錄之評估結果，屬易危 (Vulnerable, VU) 等級，應以原地保留為原則，施作臨時便橋時，應迴避該區域，並限制施工機械及人員進入干擾。		1.針對計畫區西北側護岸植群環境非屬本案護岸銜接工程範圍，可配合設置簡易圍籬禁止工程機械及人員進入，避免影響林木生長。 2.上游側施工便橋已避開該區域設置，可配合限制施工機具及人員進出干擾。	



蘆荻植群(人工栽植)
座標(TWD97)：215281，2676959

3. **[迴避]**施工機具造成之震動及噪音將干擾當地野生動物活動，施工期段除吊梁作業外，其餘工項施作應避開動物覓食及活動高峰時段(早上 8：00 前；下午 5：00 後)，減少干擾野生動物正常活動。
4. **[減輕]**施工河道之水流為常流水，應維持其水量穩定，為避免因施工造成河水斷流，進入河道內作業時，應確保流路暢通，必要時執行導流或引流作業，維持上下游水域棲地縱向連結性。
5. **[減輕]**施工過程中於水域環境打除既有橋梁基樁或設置臨時便橋基樁時，應避免汙染水域棲地，故工程廢棄物及混凝土應立即運離水域環境。
6. **[減輕]**施工過程中產生之工程廢水及廢棄泥漿，禁止直接排入港尾子溪內，應依相關排放廢水程序，適當處理後才行排放。
7. **[減輕]**施工期間若於工區內發現野生動物，禁止捕殺行為，並採用柔性方式將之驅離，且禁止於水域環境內捕抓水域生物。
8. **[減輕]**施工車輛運行易產生揚塵，定時對施工道路及車輛進行灑水降低揚塵量，避免林木葉表面遭揚塵覆蓋，並視施工項目及天候狀況增加灑水頻率。
9. **[減輕]**施工車輛於工區周圍速限每小時 30 公里以下，降低野生動物遭到路殺之機率。
10. **[減輕]**工程施作應於施工限制範圍內作業，避免施工機械及人員干擾周圍既有
- 3.因中清路交通流量較大，為避免影響交通，吊梁作業可能需於夜間辦理，其餘作業可配合避開動物覓食及活動高峰時段(早上 8：00 前；下午 5：00 後)。
- 4.工程施作時將維持港尾仔溪水流，避免斷流發生。
- 5.可配合將工程廢棄物及混凝土於打除後立即運離水域環境避免污染水域棲地。
- 6.可配合，禁止施工人員將工程廢水及廢棄泥漿排入港尾仔溪內。
- 7.可配合，將禁止施工人員捕殺野生動物及抓捕水域生物，並採柔性方式驅離。
- 8.可配合定期灑水降低揚塵，並視施工項目及天候狀況增加灑水頻率。
- 9.可配合限制施工車輛於工區周邊限速 30 公里以下，降低野生動物路殺機率。
- 10.工程周邊將設置甲種圍籬避免野生動物誤闖工區及避免施工機具及人員干擾周邊既有棲地環境。
- 11.工區周邊除必要之夜間警示燈及交通維持警示燈，將減少夜間照明使用，另吊梁作業期間須夜間施工，須使用夜間照明，將採用遮罩式燈具，避免光源溢散到工區外區域。
- 12.工程無設置施工便道，而臨時置料區設置於工務所旁(原為既有裸露地)，避免過度移除既有植被，降低對路域棲地

棲地環境，並於計畫區周圍設置甲種圍籬，以防野生動物誤闖工區。 11. [減輕] 非施工時間除工區警示燈外，盡量降低夜間照明，避免干擾夜行性動物的活動及覓食。夜間施工時，夜間照明採用遮罩式燈具，將光源集中於施工區域，避免光源溢散到工區外區域。 12. [減輕] 施工便道及臨時置料區選用既有裸露地或以受人為干擾之低敏感區域，避免過度移除既有植被，降低工程對陸域棲地的干擾。 13. [減輕] 計畫區內土方堆置區應覆蓋防塵網，以防土砂飛揚影響周圍棲地環境。 14. [減輕] 施工期間應避免使用老舊之機具施工及運輸工程車，適時進行車輛之汰舊換新並經常保養維修，以免產生高分貝噪音，並避免高噪音機具同時施工，以減少施工噪音對鄰近物種之干擾。 15. [減輕] 運送廢棄土方或工程資材時，其運送車輛機具應採用防塵布及其他不透氣覆蓋物緊密覆蓋等防治設施，防止載運物料因風吹揚塵增加危害或掉落地面汙染環境。 16. [減輕] 施工期間產生之工程及民生廢棄物集中並帶離現場，禁止埋入土層，或以任何形式滯留現場，避免野生動物誤傷或誤食，並於完工驗收時須統一檢診周遭垃圾及工程廢棄物等是否已清除乾淨。	之干擾。 13. 土方堆置區將覆蓋防塵網，防土砂飛揚影響周圍棲地環境。 14. 將定期檢驗保養施工車輛及機具，避免產生高分貝噪音，降低施工噪音對鄰近物種之干擾。 15. 運送廢棄土方或工程資材時，運送車輛機具將採用防塵布緊密覆蓋，防止載運物料因風吹揚塵增加危害或掉落地面汙染環境。 16. 施工期間產生之工程及民生廢棄物將集中並帶離現場，避免野生動物誤傷或誤食，並於完工驗收時檢診周遭垃圾及工程廢棄物等是否已清除乾淨。
--	--

附表 4 生態監測記錄表(施工前)

工程名稱	牛埔橋改建工程		
填表人員 (單位/職稱)	歐書瑋、白千易 (弘益生態有限公司/計畫專員)  	填表日期	民國 110 年 11 月 5 日

1.生態團隊組成：

姓名	學歷	專長	勘查項目
賴慶昌 總經理	東海大學 生物系碩士	生態調查規劃、地理資訊系統、生態檢核	總管理與督導
林沛立 副總經理	海洋大學 海洋生物研究所 碩士	生態追蹤、地理資訊系統、生態檢核	控管工作進度及工作品質
張英芬 協理	國立中興大學 畜產系 碩士	生態調查規劃、資料分析、生態檢核	控管工作進度及工作品質
何妍萱 計畫經理	國立中興大學 森林學系 學士	資料分析、繪製生態敏感圖、生態檢核	生態評估、報告撰寫及聯繫窗口
蔡魁元 組長	國立嘉義大學 森林暨自然資源學系 學士	生態檢核、植物辨識、棲地評估及繪製生態敏感圖	生態檢核及棲地生態評估
陳暉玄 副組長	國立宜蘭大學 森林暨自然資源學系 學士	生態檢核、水陸域動物辨識、棲地評估及繪製生態敏感圖	生態檢核及棲地生態評估
白千易 計畫專員	靜宜大學 生態人文學系	生態檢核、水陸域動物辨識、棲地評估及繪製生態敏感圖	生態檢核及棲地生態評估
廖凱鎔 計畫專員	國立嘉義大學 生物資源學系 碩士	生態檢核、水陸域動物辨識、棲地評估及繪製生態敏感圖	生態檢核及棲地生態評估
歐書瑋 計畫專員	國立嘉義大學 森林暨自然資源學系 碩士	生態檢核、植物辨識、棲地評估及繪製生態敏感圖	生態檢核及棲地生態評估
蕭聿文 計畫專員	國立高雄海洋科技大學 漁業生產與管理系 碩士	資料分析、繪製生態敏感圖、生態檢核	協助報告撰寫

2.棲地生態資料蒐集：

資料來源：

本案生態資源文獻蒐集為計畫區及其周邊約 3 公里之水陸域動物資源及周邊約 1 公里之陸域植物資源，蒐集資料參考文獻、網站及圖資，分別為「烏溪河系河川情勢調查總報告」(95 年)、「臺中市北屯區崇德段 298 等 9 筆地號店鋪及集合住宅新建工程環境影響說明書」(103 年)、「台灣生物多樣性網絡網站」、「生態調查資料庫系統網站」、「台灣動物路死觀察網網站」及「臺灣淺山情報圖圖資」。

(1) 植物：33 科 93 屬 110 種。特有種:4 種。屬易危 1 種、接近受脅 4 種。

(2) 哺乳類：3 目 5 科 9 種。特有種:2 種。

(3) 鳥類：13 目 36 科 70 種。特有種:2 種、特有亞種:12 種；珍貴稀有保育類 5 種、其他應

予保育類 2 種。

(4) 爬蟲類：2 目 9 科 11 種。特有種 2 種。其他應予保育類 1 種。

(5) 兩生類：1 目 2 科 4 種。特有種 1 種。

(6) 昆蟲類(蝶類及蜻蜓類)：2 目 7 科 33 種。

(7) 魚類：4 目 8 科 13 種。特有種 3 種。

3.生態棲地環境評估：

➤ 陸域棲地概況：

(1) 施工前棲地概況

計畫區周圍環境以人造建築及道路為主，且區塊狀分布農耕地、草生地、果園及次生化植群等，計畫區南側果園多栽植龍眼、番石榴及釋迦等，林下零星生長大黍及大花咸豐草，且鄰近道路邊緣處常生長短角苦瓜、三角葉西番蓮、雞屎藤等藤本植物，南方銜接農耕地，以栽植水稻為主，前揭區域之人為干擾較為頻繁，但仍可見有鳥類於該區活動，如珠頸斑鳩、白尾八哥、麻雀及樹鵲等，常於果園樹梢上停棲及覓食。而計畫區北側除人造建築及道路外，棲地類型有草生地、次生化植群及裸露地等型態，其中草生地為尚未利用之建地，多生長大花咸豐草、假千日紅、白茅、昭和草及藍豬耳等，常有麻雀群聚在此處，而次生化之植群位於計畫下游右岸，呈現帶狀分布，多生長榕樹、白榕、黃金榕、棟、黃連木、構樹及朴樹等喬木，林下亦生長五節芒、槭葉牽牛、雞屎藤及三角葉西番蓮等草本及藤本植物，可供當地野生動物棲息躲藏及食物來源，現地記錄有斯氏繡眼、麻雀、白尾八哥及紅鳩等鳥類於樹梢或林下棲息及活動。綜觀陸域棲地多屬人為干擾較為頻繁之區域，部分草生地及次生林為現地野生動物常棲息之場所。

➤ 水域棲地概況：

(1) 施工前棲地概況

水域棲地部分，本案水域環境主要為港尾子溪，計畫範圍河段為中央管區排-港尾子溪排水系統，其水流狀態為常流水且水流型態記錄有淺流、深流及岸邊緩流等，水質清澈可直接目視底質類型，其溪床已有水泥封底，故底質多為上游沖刷下來之礫石、圓石及卵石等，砂土包埋程度低，包埋程度約 10-20%，雖有不同類型底質可激起湍瀨，但並不連續，出現頻率較低。於河道內常可見有斑文鳥、東方黃鸝、紅冠水雞、小白鷺、磯鶯及翠鳥活動及覓食，且裸露塊石上常有猩紅蜻蜓及杜松蜻蜓停棲，而水域生物記錄有口孵非鯽雜交魚、鰱及鯉活動，其中以口孵非鯽雜交魚為優勢物種，另水生植物多生長馬來眼子草，呈現區塊狀生長，亦有空心蓮子草於岸邊生長，水域棲地狀態雖較天然溪流單調，但可見有多種生物利用該區覓食及棲息。而河道兩側為水泥護岸，除計畫區下游右岸護岸上方銜接次生林帶外，其餘河道兩側均直接銜接道路，護岸上幾無植被生長，另計畫區內河段上下游均有橫向結構物，與溪床落差約 25-30 公分，上游固床工有被掏刷之現象。整體水域棲地屬人為干擾程度高之棲地，但仍有多種野生動物於該區域活動及覓食。

4.棲地影像記錄：

拍攝日期：110 年 10 月 25 日



牛埔橋



牛埔橋下游溪況



牛埔橋下游左岸



牛埔橋下游右岸



牛埔橋上游溪況



牛埔橋上游左岸



牛埔橋上游右岸



水質狀態

			
底質類型			
5.生態保全對象之照片：			
			
西北側植群 座標(TWD97)：215143，2676874 至 215085，2676854		蘆荻植群(人工栽植) 座標(TWD97)：215281，2676959	

說明：本表由生態專業人員填寫。

附表 5 生態監測記錄表(第一次施工中)

工程名稱	牛埔橋改建工程		
填表人員 (單位/職稱)	歐書瑋、白千易 (弘益生態有限公司/計畫專員)  	填表日期	民國 111 年 02 月 12 日

1.生態團隊組成：

姓名	學歷	專長	勘查項目
賴慶昌 總經理	東海大學 生物系碩士	生態調查規劃、地理資訊系統、生態檢核	總管理與督導
林沛立 副總經理	海洋大學 海洋生物研究所 碩士	生態追蹤、地理資訊系統、生態檢核	控管工作進度及工作品質
張英芬 協理	國立中興大學 畜產系 碩士	生態調查規劃、資料分析、生態檢核	控管工作進度及工作品質
何妍萱 計畫經理	國立中興大學 森林學系 學士	資料分析、繪製生態敏感圖、生態檢核	生態評估、報告撰寫及聯繫窗口
蔡魁元 組長	國立嘉義大學 森林暨自然資源學系 學士	生態檢核、植物辨識、棲地評估及繪製生態敏感圖	生態檢核及棲地生態評估
陳暉玄 副組長	國立宜蘭大學 森林暨自然資源學系 學士	生態檢核、水陸域動物辨識、棲地評估及繪製生態敏感圖	生態檢核及棲地生態評估
白千易 計畫專員	靜宜大學 生態人文學系	生態檢核、水陸域動物辨識、棲地評估及繪製生態敏感圖	生態檢核及棲地生態評估
廖凱鎔 計畫專員	國立嘉義大學 生物資源學系 碩士	生態檢核、水陸域動物辨識、棲地評估及繪製生態敏感圖	生態檢核及棲地生態評估
歐書瑋 計畫專員	國立嘉義大學 森林暨自然資源學系 碩士	生態檢核、植物辨識、棲地評估及繪製生態敏感圖	生態檢核及棲地生態評估
蕭聿文 計畫專員	國立高雄海洋科技大學 漁業生產與管理系 碩士	資料分析、繪製生態敏感圖、生態檢核	協助報告撰寫

2.棲地生態資料蒐集：

資料來源：

本案生態資源文獻蒐集為計畫區及其周邊約 3 公里之水陸域動物資源及周邊約 1 公里之陸域植物資源，蒐集資料參考文獻、網站及圖資，分別為「烏溪河系河川情勢調查總報告」(95 年)、「臺中市北屯區崇德段 298 等 9 筆地號店鋪及集合住宅新建工程環境影響說明書」(103 年)、「台灣生物多樣性網絡網站」、「生態調查資料庫系統網站」、「台灣動物路死觀察網網站」及「臺灣淺山情報圖圖資」。

(8) 植物：33 科 93 屬 110 種。特有種:4 種。屬易危 1 種、接近受脅 4 種。

(9) 哺乳類：3 目 5 科 9 種。特有種:2 種。

(10) 鳥類：13 目 36 科 70 種。特有種:2 種、特有亞種:12 種；珍貴稀有保育類 5 種、其他應

予保育類 2 種。

(11) 爬蟲類：2 目 9 科 11 種。特有種 2 種。其他應予保育類 1 種。

(12) 兩生類：1 目 2 科 4 種。特有種 1 種。

(13) 昆蟲類(蝶類及蜻蜓類)：2 目 7 科 33 種。

(14) 魚類：4 目 8 科 13 種。特有種 3 種。

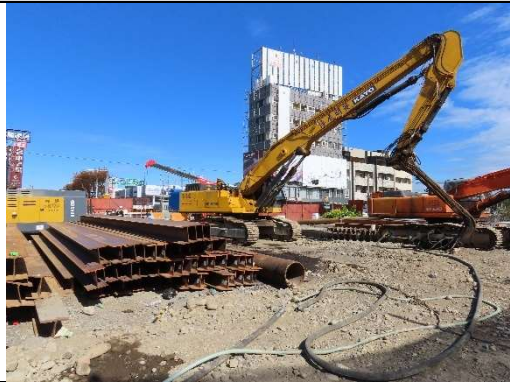
3.生態棲地環境評估：

➤ 陸域棲地概況：

計畫區內工程作業區域均已架設甲種圍籬，以此限制施工作業範圍，並避免野生動物誤入作業區內造成傷害，當前工程施作僅於牛埔橋面上進行作業，未擾動周圍棲地狀態。計畫區上游左側果園，並未受工程干擾，相較於施工前狀態並無太大差異，且可見有芒果樹開花現象，亦記錄珠頸斑鳩、白頭翁及斯氏繡眼於果園內停棲及活動。計畫區下游右岸植群仍維持生長良好之狀態，林木並未有因工程施作而損傷之情況，其榕樹群枝葉茂盛，且苦楝亦結實累累，顯見工程作業並未影響周圍植生正常生理作用，而其地被層記錄有大花咸豐草、三角葉西番蓮及雞屎藤等草本植被，其族群數量因季節性變化，故有所增減，屬正常季節性族群消長現象，其地被覆蓋度相較於施工前並無太大差異，整體次生林狀態維持狀況良好，林間可見有麻雀、白尾八哥、喜鵲及紅鳩等鳥類停棲或鳴叫。綜觀鄰近計畫區之既有植被狀態，均維持良好，工程並未進入擾動或移除既有植被，相較於施工前並無顯著差異。

➤ 水域棲地概況：

水域棲地部分，計畫範圍溪段仍維持常流水狀態，其水流型態可見有淺流、深流及岸邊緩流等，水質屬清澈可目視底質、水生植物及水域生物，其底質類型多為礫石、圓石及卵石，且底質包埋程度低，呈現多孔隙棲地環境，常有聚藻及匙葉眼子菜生長其間，且口孵非鯽雜交魚亦群聚活動於水生植物處及塊石孔隙間。除水域生物外，河道兩側草本植物濱溪帶，記錄有翠鳥停棲，亦有數隻紅冠水雞藏匿其中，並時常於淺流及岸邊緩流處覓食，且濱溪帶常有白粉蝶及杜松蜻蜓等蝶類或蜻蛉目等昆蟲活動。水域棲地雖於上下游處各設置一座臨時便橋，但檢視其橋下水域棲地狀態，並未受嚴重影響，計畫區上游之便橋並未進行落樁，而下游因供汽車使用，故進行落樁，但因該溪段屬封底溪床，故影響棲地狀態較小，且檢視落樁處，並無工程廢棄物遺落，且既有底質均完整保留，落樁作業並未有工程機械進入河床作業，故對水域棲地之影響已減至最輕。綜上所述，水域棲地狀態並未因工程施作而有嚴重干擾或不可恢復之現象，相較於施工前狀態，並無太大改變，水域棲地仍記錄有各種野生動物活動之情況。

拍攝對象	【施工前】 (110 年 10 月 25 日)	【施工中第 1 次檢核】 (111 年 1 月 20 日)
牛埔橋		
說明：工程於既有橋面作業，工程施作期間為封路狀態，車輛行駛臨時便橋。		
牛埔橋下游溪況		
說明：水流維持常流水狀態，水質清澈可目視底質，工程施作並未移除既有底質或形成斷流狀態，維護狀況良好。		
牛埔橋下游左岸		
說明：施工前間僅搭建便橋，道路旁行道樹均未干擾，可見有楓香結實現象，既有林木仍維持正常生理作用。		
牛埔橋下游右岸		

	說明：工程機械及人員並未進入該區，施工作業僅於計劃區內，並未干擾計畫區周圍既有植被，其生長狀況良好，且可見有苦楝結實之現象。	
牛埔橋上游溪況	 	說明：工程機械及人員並未進入該區干擾或破壞水域棲地，其維護狀況良好，未有工程廢棄物汙染或斷流之狀況，可於溪流內見有多種鳥類覓食，且淺流區常有口孵非鯽雜交魚群聚活動。
牛埔橋上游左岸	 	說明：工程機械及施工人員確實遵守施工限制範圍，並未進入該區干擾或破壞，與施工前狀態並無差異。
牛埔橋上游右岸	 	說明：工程機械及施工人員確實遵守施工限制範圍，並未進入該區干擾或破壞，與施工前狀態並無差異。

水質狀態		
說明：水質清澈未有汙濁現象，記錄有水生植物-匙葉眼子菜及聚藻生長，且有口孵非鯽雜交魚群聚活動。		
底質類型		
說明：既有底質維護狀態良好，工程並未移除或破壞既有底質，仍維持多孔隙環境，相較於施工前並無太大改變，而裸露塊石處常可見有斑文鳥及東方黃鸝、鸚鵡等鳥類停棲或覓食。		

附表 6 生態監測記錄表(第二次施工中)

工程名稱	牛埔橋改建工程		
填表人員 (單位/職稱)	歐書瑋、白千易 (弘益生態有限公司/計畫專員)  	填表日期	民國 111 年 04 月 20 日

1.生態團隊組成：

姓名	學歷	專長	勘查項目
賴慶昌 總經理	東海大學 生物系碩士	生態調查規劃、地理資訊系統、生態檢核	總管理與督導
林沛立 副總經理	海洋大學 海洋生物研究所 碩士	生態追蹤、地理資訊系統、生態檢核	控管工作進度及工作品質
張英芬 協理	國立中興大學 畜產系 碩士	生態調查規劃、資料分析、生態檢核	控管工作進度及工作品質
何妍萱 計畫經理	國立中興大學 森林學系 學士	資料分析、繪製生態敏感圖、生態檢核	生態評估、報告撰寫及聯繫窗口
蔡魁元 組長	國立嘉義大學 森林暨自然資源學系 學士	生態檢核、植物辨識、棲地評估及繪製生態敏感圖	生態檢核及棲地生態評估
陳暉玄 副組長	國立宜蘭大學 森林暨自然資源學系 學士	生態檢核、水陸域動物辨識、棲地評估及繪製生態敏感圖	生態檢核及棲地生態評估
白千易 計畫專員	靜宜大學 生態人文學系	生態檢核、水陸域動物辨識、棲地評估及繪製生態敏感圖	生態檢核及棲地生態評估
廖凱鎰 計畫專員	國立嘉義大學 生物資源學系 碩士	生態檢核、水陸域動物辨識、棲地評估及繪製生態敏感圖	生態檢核及棲地生態評估
歐書瑋 計畫專員	國立嘉義大學 森林暨自然資源學系 碩士	生態檢核、植物辨識、棲地評估及繪製生態敏感圖	生態檢核及棲地生態評估
陳信翰 計畫專員	中山大學 生物資源學系 碩士	生態檢核、水陸域動物辨識、棲地評估及繪製生態敏感圖	生態檢核及棲地生態評估
蕭聿文 計畫專員	國立高雄海洋科技大學 漁業生產與管理系 碩士	資料分析、繪製生態敏感圖、生態檢核	協助報告撰寫
范沛珊 計畫專員	國立嘉義大學 獸醫學系 碩士	資料分析、繪製生態敏感圖、生態檢核	協助報告撰寫

2.棲地生態資料蒐集：

資料來源：

本案生態資源文獻蒐集為計畫區及其周邊約 3 公里之水陸域動物資源及周邊約 1 公里之陸域植物資源，蒐集資料參考文獻、網站及圖資，分別為「烏溪河系河川情勢調查總報告」(95 年)、「臺中市北屯區崇德段 298 等 9 筆地號店鋪及集合住宅新建工程環境影響說明書」(103 年)、「台灣生物多樣性網絡網站」、「生態調查資料庫系統網站」、「台灣動物路死觀察網網站」及「臺灣淺山情報圖圖資」。

- (15) 植物：33 科 93 屬 110 種。特有種:4 種。屬易危 1 種、接近受脅 4 種。
- (16) 哺乳類：3 目 5 科 9 種。特有種:2 種。
- (17) 鳥類：13 目 36 科 70 種。特有種:2 種、特有亞種:12 種；珍貴稀有保育類 5 種、其他應予保育類 2 種。
- (18) 爬蟲類：2 目 9 科 11 種。特有種 2 種。其他應予保育類 1 種。
- (19) 兩生類：1 目 2 科 4 種。特有種 1 種。
- (20) 昆蟲類(蝶類及蜻蜓類)：2 目 7 科 33 種。
- (21) 魚類：4 目 8 科 13 種。特有種 3 種。

3.生態棲地環境評估：

➤ 陸域棲地概況：

陸域棲地部分，檢視計畫區內既有植被生長情況，位於牛埔溪橋下游右岸植群仍為二層結構組成，其枝葉茂盛且生長狀況良好，林下多生長五節芒、三角葉西番蓮及馬纓丹等草本植被，且可見有三角葉西番蓮開花現象，其植群物種組成除草本植物因季節性消長，其種類略有增減，整體物種組成相較於施工前並無差異，該區植被並未記錄有病蟲害或遭工程機械破壞之情況，而下游左岸既有行道樹之生長情況亦良好，可見有楓香結實之情況，仍維持正常生長生理作用，另牛埔橋上游右岸之人工果園亦未受工程施作影響，果園外圍常生長小桑樹、朱槿及構樹等樹種，且記錄有小桑樹結實及朱槿開花之現象，地被層大部分區域多經農民刈除，僅零星生大黍及大花咸豐草，地被層植被組成較為單純。雖因工程進行施作提高周遭棲地環境人為干擾程度，但前開林分樹梢間常有白尾八哥、麻雀、斯氏繡眼、珠頸斑鳩及紅鳩等鳥類停棲及鳴叫。檢視工區範圍植被狀態，其維持狀況良好，工程施作並未造成陸域棲地植被破壞或移除之狀況，與施工前植被狀態相比並無太大差異。

➤ 水域棲地概況：

水域棲地部分，水流並未因工程施作造成斷流狀態，依舊為常流水狀態，水流型態記錄有深流、岸邊緩流及淺瀨等，水質清澈可目視底質類型及水生植物，雖既有河床為混凝土封底狀態，但仍有不同類型之底質分布，記錄有礫石、圓石及卵石等，而底質縫隙間多生長聚藻及匙葉眼子菜，且底質常附著藻類生長。於岸邊緩流處及水生植物下方，常可見有口孵非鯽雜交魚群聚活動，而鄰近護岸旁或河道內區塊狀生長草本植被群叢，常可見紅冠水雞、磯鶉、東方黃鶉及白鶉於草叢躲藏、棲息及覓食等行為。本案工程已進行拆除部分橋面且工程項目已涉及至水域棲地部分，故於河道右岸堆置大型土包袋，將水流導至左岸，並未因工程施作造成斷流，另檢視橋梁下方水域棲地，並無工程廢棄物掉落或棄置於河道內，綜觀整體水域環境，並未因工程施作而造成不可恢復之影響，其維護狀況良好，而水域生物及野生動物較多於工區上下游處活動，工區內為記錄有野生動物死亡之情形，水域棲地維護狀況良好。

拍攝對象	【施工前】 (110 年 10 月 25 日)	【施工中第 1 次檢核】 (111 年 1 月 20 日)	【施工中第 2 次檢核】 (111 年 4 月 20 日)
牛埔橋			
	說明： 工程於既有橋面作業，工程施作期間為封路狀態，車輛行駛臨時便橋。		
牛埔橋下游溪況			
	說明： 水流維持常流水狀態，水質清澈可目視底質，工程施作並未移除既有底質或形成斷流狀態，維護狀況良好。		
牛埔橋下游左岸			
	說明： 左岸僅搭建管線及車輛通行便橋，道路旁行道樹均未干擾，可見有楓香結實現象，既有林木仍維持正常生理現象。		
牛埔橋下游右岸			
	說明： 工程機械及人員並未進入該區，施工作業僅於計劃區內作業，並未干擾計畫區周圍既有植被，其生長狀況良好。		
牛埔橋上游溪況			
	說明： 工程機械及人員並未進入該區干擾或破壞水域棲地，其維護狀況良好，未有工程廢棄物污染或斷流之狀況，可於溪流內見有多種鳥類覓食，且淺流區常有口孵非鯽雜交魚群聚活動。		

牛埔橋上游左岸	 說明：工程機械及施工人員確實遵守施工限制範圍，並未進入該區干擾或破壞，與施工前狀態並無差異。
牛埔橋上游右岸	 說明：工程機械及施工人員確實遵守施工限制範圍，並未進入該區干擾或破壞，與施工前狀態並無差異。
水質狀態	 說明：水質清澈未有汙濁現象，記錄有水生植物-匙葉眼子菜及聚藻生長，且有口孵非鯽雜交魚群聚活動。
底質類型	 說明：既有底質維護狀態良好，工程並未移除或破壞既有底質，仍維持多孔隙環境，相較於施工前並無太大改變，而裸露塊石處常可見有斑文鳥及東方黃鸝等鳥類停棲或覓食。

附表 7 生態監測記錄表(第三次施工中)

工程名稱	牛埔橋改建工程		
填表人員 (單位/職稱)	歐書璋、白千易 (弘益生態有限公司/計畫專員)  	填表日期	民國 111 年 07 月 20 日

1.生態團隊組成：

姓名	學歷	專長	勘查項目
賴慶昌 總經理	東海大學 生物系碩士	生態調查規劃、地理資訊系統、生態檢核	總管理與督導
林沛立 副總經理	海洋大學 海洋生物研究所 碩士	生態追蹤、地理資訊系統、生態檢核	控管工作進度及工作品質
張英芬 協理	國立中興大學 畜產系 碩士	生態調查規劃、資料分析、生態檢核	控管工作進度及工作品質
何妍萱 計畫經理	國立中興大學 森林學系 學士	資料分析、繪製生態敏感圖、生態檢核	生態評估、報告撰寫及聯繫窗口
蔡魁元 組長	國立嘉義大學 森林暨自然資源學系 學士	生態檢核、植物辨識、棲地評估及繪製生態敏感圖	生態檢核及棲地生態評估
陳暉玄 副組長	國立宜蘭大學 森林暨自然資源學系 學士	生態檢核、水陸域動物辨識、棲地評估及繪製生態敏感圖	生態檢核及棲地生態評估
白千易 計畫專員	靜宜大學 生態人文學系	生態檢核、水陸域動物辨識、棲地評估及繪製生態敏感圖	生態檢核及棲地生態評估
廖凱鉉 計畫專員	國立嘉義大學 生物資源學系 碩士	生態檢核、水陸域動物辨識、棲地評估及繪製生態敏感圖	生態檢核及棲地生態評估
歐書璋 計畫專員	國立嘉義大學 森林暨自然資源學系 碩士	生態檢核、植物辨識、棲地評估及繪製生態敏感圖	生態檢核及棲地生態評估
陳信翰 計畫專員	中山大學 生物資源學系 碩士	生態檢核、水陸域動物辨識、棲地評估及繪製生態敏感圖	生態檢核及棲地生態評估
蕭聿文 計畫專員	國立高雄海洋科技大學 漁業生產與管理系 碩士	資料分析、繪製生態敏感圖、生態檢核	協助報告撰寫
范沛珊 計畫專員	國立嘉義大學 獸醫學系 碩士	資料分析、繪製生態敏感圖、生態檢核	協助報告撰寫

2.棲地生態資料蒐集：

資料來源：

本案生態資源文獻蒐集為計畫區及其周邊約 3 公里之水陸域動物資源及周邊約 1 公里之陸域植物資源，蒐集資料參考文獻、網站及圖資，分別為「烏溪河系河川情勢調查總報告」(95 年)、「臺中市北屯區崇德段 298 等 9 筆地號店鋪及集合住宅新建工程環境影響說明書」(103 年)、「台灣生物多樣性網絡網站」、「生態調查資料庫系統網站」、「台灣動物路死觀

察查網網站」及「臺灣淺山情報圖圖資」。

(22) 植物：33 科 93 屬 110 種。特有種:4 種。屬易危 1 種、接近受脅 4 種。

(23) 哺乳類：3 目 5 科 9 種。特有種:2 種。

(24) 鳥類：13 目 36 科 70 種。特有種:2 種、特有亞種:12 種；珍貴稀有保育類 5 種、其他應予保育類 2 種。

(25) 爬蟲類：2 目 9 科 11 種。特有種 2 種。其他應予保育類 1 種。

(26) 兩生類：1 目 2 科 4 種。特有種 1 種。

(27) 昆蟲類(蝶類及蜻蜓類)：2 目 7 科 33 種。

(28) 魚類：4 目 8 科 13 種。特有種 3 種。

3.生態棲地環境評估：

➤ 陸域棲地概況：

陸域棲地部分，計畫區周圍次生化之植被生長狀況，仍為二層社會組成結構，喬木層之榕樹、棟及構樹生長狀況良好，未有遭工程機械或施工人員破壞之情況，而草本層之五節芒、大花咸豐草及青箱等草本植物之生長情況仍與施工前情況相似，並未有生長不佳之情形，另周圍環境除計畫區下游次生林外，上游左岸人工果園，屬自然度較高之棲地類型，且相較於周圍人為干擾區域之擾動較低，多數野生動物均在此兩區活動及棲息，現場記錄有珠頸斑鳩、麻雀，白尾八哥、野鴿及斯氏繡眼等鳥類，於樹梢或林間活動及鳴叫，而檢視周圍植被記錄有水茄、龍眼及楓香等植物結實現象，植被生長情況，並未因工程施作而影響其正常生理作用，且計畫區周圍既有植被並未因工程施作而有移除現象，保留既有棲地情況良好，且施工範圍均使用甲種圍籬進行隔離，避免工程機械運作時誤傷周圍植被，相較於施工前之棲地情況，並未有太大改變，整體陸域棲地情況維護情況良好。

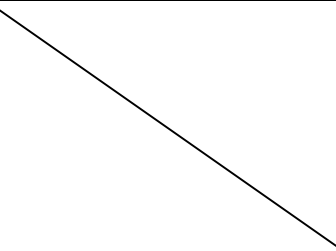
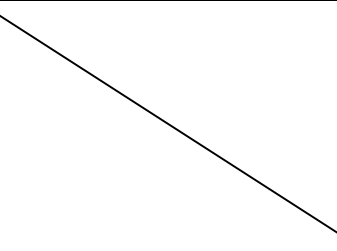
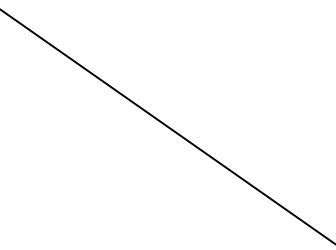
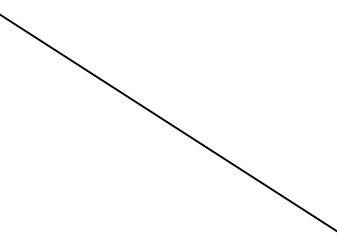
➤ 水域棲地概況：

水域棲地部分，河道內進行護岸及既有護坦打除作業，進行河道內工程時，仍使用導流將水流維持常流水狀態，且避免工程廢水直接排入水域棲地內，檢視計畫區內水流型態仍維持深流、淺瀨及岸邊緩流等，河床底質部分，因打除護坦恢復既有河道情況，故多為礫石、塊石及卵石等類型，且底質數量增多，相較於施工前混凝土光滑溪床狀態，護坦打除後恢復原有溪床多孔隙狀態，可供現地水域生物更多之躲藏及棲息空間，現地於岸邊緩流處可見有口孵非鯽雜交魚及斑龜活動，而底質間常有水生植物生長，如聚藻及匙葉眼子草，鄰近既有護岸處生長小區塊狀草本植被，常見有紅冠水雞、斑文鳥及白鵲鴿於植被躲藏或覓食等行為，而工程施作除護岸施作及打除護坦作業進入河道內作業，其他工項均未干擾水域棲地，而檢視其水質狀態，並未有因工程施作而造成水質汙濁之現象，工程施作均確實進行導流作業，維持水域棲地縱向連結暢通。綜觀整體水域環境，並未因工程施作而造成不可恢復之情況，雖部分工項進入河道內施作，但並未影響既有水域狀態，現場仍記錄有野生動物活動情況，惟因工區內人為擾動情況較為頻繁，故水域生物活動範圍大多位於工區上下游處，另檢視工區並未有野生動物死亡之情況，水域棲地維護狀況良好。

拍攝對象	【施工前】 (110 年 10 月 25 日)	【施工中第 1 次檢核】 (111 年 1 月 20 日)	【施工中第 2 次檢核】 (111 年 4 月 20 日)
牛埔橋			
	【施工中第 3 次檢核】 (111 年 7 月 20 日)	【施工中第 4 次檢核】 (-年-月-日)	【施工中第 5 次檢核】 (-年-月-日)
			
	說明：工程於既有橋面作業，工程施作期間為封路狀態，車輛行駛臨時便橋。		
牛埔橋下游溪況	【施工前】 (110 年 10 月 25 日)	【施工中第 1 次檢核】 (111 年 1 月 20 日)	【施工中第 2 次檢核】 (111 年 4 月 20 日)
			
	【施工中第 3 次檢核】 (111 年 7 月 20 日)	【施工中第 4 次檢核】 (-年-月-日)	【施工中第 5 次檢核】 (-年-月-日)
			
	說明：水流維持常流水狀態，水質清澈可目視底質，工程施作並未移除既有底質或形成斷流狀態，維護狀況良好。		
牛埔橋下游左岸	【施工前】 (110 年 10 月 25 日)	【施工中第 1 次檢核】 (111 年 1 月 20 日)	【施工中第 2 次檢核】 (111 年 4 月 20 日)
			

	【施工中第3次檢核】 (111年7月20日)	【施工中第4次檢核】 (-年-月-日)	【施工中第5次檢核】 (-年-月-日)
			
	說明：左岸僅搭建管線及車輛通行便橋，道路旁行道樹均未干擾，可見有楓香結實現象，既有林木仍維持正常生理現象。		
牛埔橋下游右岸	【施工前】 (110年10月25日)	【施工中第1次檢核】 (111年1月20日)	【施工中第2次檢核】 (111年4月20日)
			
	【施工中第3次檢核】 (111年7月20日)	【施工中第4次檢核】 (-年-月-日)	【施工中第5次檢核】 (-年-月-日)
			
	說明：工程機械及人員並未進入該區，施工作業僅於計劃區內作業，並未干擾計畫區周圍既有植被，其生長狀況良好。		
牛埔橋上游溪況	【施工前】 (110年10月25日)	【施工中第1次檢核】 (111年1月20日)	【施工中第2次檢核】 (111年4月20日)
			
	【施工中第3次檢核】 (111年7月20日)	【施工中第4次檢核】 (-年-月-日)	【施工中第5次檢核】 (-年-月-日)

			
	說明：工程機械及人員並未進入該區干擾或破壞水域棲地，其維護狀況良好，未有工程廢棄物汙染或斷流之狀況，可於溪流內見有多種鳥類覓食，且淺流區常有口孵非鯽雜交魚群聚活動。		
牛埔橋上游左岸	【施工前】 (110 年 10 月 25 日)	【施工中第 1 次檢核】 (111 年 1 月 20 日)	【施工中第 2 次檢核】 (111 年 4 月 20 日)
			
	【施工中第 3 次檢核】 (111 年 7 月 20 日)	【施工中第 4 次檢核】 (-年-月-日)	【施工中第 5 次檢核】 (-年-月-日)
			
	說明：工程機械及施工人員確實遵守施工限制範圍，並未進入該區干擾或破壞，與施工前狀態並無差異。		
牛埔橋上游右岸	【施工前】 (110 年 10 月 25 日)	【施工中第 1 次檢核】 (111 年 1 月 20 日)	【施工中第 2 次檢核】 (111 年 4 月 20 日)
			
	【施工中第 3 次檢核】 (111 年 7 月 20 日)	【施工中第 4 次檢核】 (-年-月-日)	【施工中第 5 次檢核】 (-年-月-日)
			

說明：工程機械及施工人員確實遵守施工限制範圍，並未進入該區干擾或破壞，與施工前狀態並無差異。			
水質狀態	【施工前】 (110 年 10 月 25 日) 	【施工中第 1 次檢核】 (111 年 1 月 20 日) 	【施工中第 2 次檢核】 (111 年 4 月 20 日) 
	【施工中第 3 次檢核】 (111 年 7 月 20 日) 	【施工中第 4 次檢核】 (-年-月-日) 	【施工中第 5 次檢核】 (-年-月-日) 
	說明：水質清澈未有汙濁現象，記錄有水生植物-匙葉眼子菜及聚藻生長，且有口孵非鯽雜交魚群聚活動。		
	【施工前】 (110 年 10 月 25 日) 	【施工中第 1 次檢核】 (111 年 1 月 20 日) 	【施工中第 2 次檢核】 (111 年 4 月 20 日) 
	【施工中第 3 次檢核】 (111 年 7 月 20 日) 	【施工中第 4 次檢核】 (-年-月-日) 	【施工中第 5 次檢核】 (-年-月-日) 
說明：既有底質維護狀態良好，工程並未移除或破壞既有底質，仍維持多孔隙環境，相較於施工前並無太大改變，而裸露塊石處常可見有斑文鳥及東方黃鸝、鴿等鳥類停棲或覓食。			

附錄二 生態保育措施自主檢查表

110 年 10 月

生態保育措施自主檢查表(承攬廠商填寫)

工程名稱	台中市牛埔橋改建工程		
承攬廠商	瑩成營造有限公司		
工程位置	TWD97 座標： X: 215154 Y: 2676926 至 X: 215202 Y: 2676838	檢查日期	民國年月日 110年10月30日
檢查結果	☐ 檢查合格 ☒ 有缺失需改正 ☐ 無此檢查項目		
檢查項目	檢查標準	檢查情形	檢查結果
保留次生林	保留計畫區西北側護岸次生林環境，其屬當地野生動物主要棲息處所，禁止工程機械及施工人員進入破壞，並於周圍圍網警示帶或設置簡易圍籬，避免影響林木生長。	使用型鋼護欄作為阻斷	0
珍稀植物	計畫區下游北側護岸旁記錄有人工栽植之箭文植群，其依 2017 臺灣維管束植物紅皮書名錄之評估結果，屬易危 (Vulnerable, VU) 等級，以原地保留為原則，施作臨時便橋時，應迴避該區域，並限制施工機械及人員進入干擾。	上游側臨時便橋已避開該區域	0
維護水流及水質狀態	施工河道之水流為常流水，應維持其水量穩定，為避免因施工造成河水斷流，進入河道內作業時，進行導流或引流，確保流路暢通，維持上下游水域棲地順向連結性。	施工期間仍維持水路暢通	0
施工便道及臨時置料區限制	施工便道及臨時置料區選用既有裸露地或以受人為干擾之低敏感區域，避免過度移除既有植被，降低工程對陸域棲地的干擾。	施工期間使用既有道路通行。臨時置料區設置於工務所需低敏感區域	0
廢棄物處理	施工過程中於水域環境拆除既有橋梁基樁或設置臨時便橋基樁時，應避免汙染水域棲地，故工程廢棄物及泥漿土應立即運離水域環境。	臨時便橋立柱基孔打設無工程廢棄物	0
	施工期間產生之工程及民生廢棄物集中並帶離現場，禁止埋入土層，或以任何形式滯留現場，避免野生動物誤傷或誤食，並於完工驗收時須統一檢診周遭垃圾及工程廢棄物等是否已清除乾淨。	民生集中於工務所定期清運 工程：既有護岸拆除工程廢棄物已立即垂詢工務處	0

野生動物保護	工程施作應於施工限制範圍內作業，避免施工機械及人員干擾周圍既有棲地環境，並於計畫區周圍設置甲種圍籬，以防野生動物誤闖工區。	於既有道路施作寬頻管道使用型鋼護欄作為阻斷	0
	施工機械造成之震動及噪音將干擾當地野生動物活動，施工期除吊梁作業外，其餘工項施作避開動物覓食及活動高峰時段(早上 8:00 前；下午 5:00 後)，減少干擾野生動物正常活動。	施工期間為上午 8 點至下午 17 時	0
	施工期間若於工區內發現野生動物，禁止捕殺行為，並採用柔性方式將之驅離，且禁止於水域環境內捕捉水域生物。	下游側管架橋至下游鋼便橋中間設置紅頭水龜於左岸發現築巢工務施工時其無進入河道作業	0
減輕光源危害	非施工時間除工區警示燈外，盡量降低夜間照明，避免干擾夜行性動物的活動及覓食。夜間施工時，夜間照明採用遮罩式燈具，將光源集中於施工區域，避免光源溢散到工區外區域。	夜間照明僅交維指示燈	0
揚塵抑制	施工車輛運行易產生揚塵，定時對施工道路及車輛進行灑水降低揚塵量，避免林木葉表面遭揚塵覆蓋，並視施工項目及天候狀況增加灑水頻率。	已定期灑水降低揚塵	0
	計畫區內土方堆置區應覆蓋防塵網，以防土砂塵揚影響周圍棲地環境。	無土方堆置區	0
	運送廢棄土方或工程資材時，其運送車輛應採用防塵布及其他不透氣覆蓋物緊密覆蓋等防制設施，防止載運物料因風吹揚塵，增加危害或掉落地面汙染環境。	已使用帆布覆蓋工程資材	0
工區限速	施工車輛於工區周圍連環每小時 30 公里以下，降低野生動物發生路殺之機率。	已要求施工車輛於工區內限速 30km/h 以下	0
降低噪音干擾	施工期間應避免使用老舊之機械施工及運輸工程車，適時進行車輛之汰舊換新並經常保養維修，以免產生高分貝噪音，並避免高噪音機械同時施工，以減少施工噪音對鄰近物種之干擾。	已定期保養施工機具另避免高噪音機具同時作業	0
備註： 1. 每月定期填寫本表隨半月報表繳交，並另備一份本表電子檔予生態檢核團隊查核。 2. 工程設計或施工有任何變更可能影響或損及生態保全對象或保育措施，應通報主辦機關與生態評估團隊溝通協調。			

3. 表單內所列檢查項目不得擅自修改，若需修正得報請監造單位/生態團隊或主辦機關研議修正。
4. 表格內標示底色之欄位需每月檢附照片佐證，若屬尚未施作之項目則於表格內註明。
5. 所拍攝施工階段照片需完整呈現執行範圍及內容，並盡量由同一位置與角度拍攝。

異常狀況覆查結果：

複查日期：民國 年 月 日

複查人員職稱：簽名：

工地主任簽名：許金川 現場施工人員簽名(檢查人員)：許晉偉 1/30

110 年 11 月

生態保育措施自主檢查表(承攬廠商填寫)

工程名稱	台中市牛埔橋改建工程		
承攬廠商	豐成營造有限公司		
工程位置	TWD97 座標： X：215154 Y：2676926 至 X：215202 Y：2676838	檢查日期	民國年月日 110年11月15日
檢查結果	○檢查合格 ✕有缺失需改正 /無此檢查項目		
檢查項目	檢查標準	檢查情形	檢查結果
保留次生林	保留計畫區西北側護岸次生林環境，其屬當地野生動物主要棲息處所，禁止工程機械及施工人員進入破壞，並於周圍圍網警示帶或設置簡易圍籬，避免影響林木生長。	使用型鋼護欄作為阻隔	○
珍稀植物	計畫區下游北側護岸旁記錄有人工栽植之箭艾樹群，其依 2017 臺灣維管束植物紅皮書名錄之評估結果，屬易危 (Vulnerable, VU) 等級，以原地保留為原則，施作臨時便橋時，應迴避該區域，並限制施工機械及人員進入干擾。	上游側臨時便橋已避開該區域	○
維護水流及水質狀態	施工河道之水流為常流水，應維持其水量穩定，為避免因施工造成河水斷流，進入河道內作業時，進行導流或引流，確保流路暢通，維持上下游水域棲地縱向連結性。 施工過程中產生之工程廢水及廢棄泥漿，禁止直接排入港尾子溪內，應依相關排放廢水程序，適當處理後才行排放。	施工期間仍維持水流通暢 工程廢水廢棄泥漿無排入港尾子溪	○
施工便道及臨時置料區限制	施工便道及臨時置料區選用既有裸露地或以受人為干擾之低敏感區域，避免過度移除既有植被，降低工程對陸域棲地的干擾。	施工期間使用既有道路通行，臨時置料區設置於工務所旁低敏感區域	○
廢棄物處理	施工過程中於水域環境打除既有橋樑基樁或設置臨時橋基樁時，應避免汙染水水域棲地，故工程廢棄物及混凝土應立即運離水域環境。 施工期間產生之工程及民生廢棄物集中並帶離現場，禁止埋入土層，或以任何形式滯留現場，避免野生動物誤傷或誤食，並於完工驗收時須統一檢診周邊垃圾及工程廢棄物等是否已清除乾淨。	臨時便橋立柱為穿孔打設無工程廢棄物 既有行人道打除打除之工程廢棄物已立即運離工地	○

野生動物保護	工程施作應於施工限制範圍內作業，避免施工機械及人員干擾周圍既有棲地環境，並於計畫區周圍設置單種圍籬，以防野生動物誤闖工區。 施工機械造成之震動及噪音將干擾當地野生動物活動，施工期除吊梁作業外，其餘工項施作避開動物覓食及活動高峰時段(早上 8:00 前；下午 5:00 後)，減少干擾野生動物正常活動。 施工期間若於工區內發現野生動物，禁止捕殺行為，並採用柔性方式將之驅離，且禁止於水域環境內捕抓水域生物。	施作臨時鋼便橋，使用型鋼護欄作為阻隔 施工期間為上午 8 點至下午 5 點 紅尾水雉仍位於下游橋樑保橋至下游側鋼便橋中間，築完的便道未經硬化，施工機具無進入河內作業	○
減輕光源危害	非施工時間除工區警示燈外，盡量降低夜間照明，避免干擾夜行性動物的活動及覓食。夜間施工時，夜間照明採用遮罩式燈具，將光源集中於施工區域，避免光源溢散到工區外區域。	夜間照明僅交維警示燈	○
揚塵抑制	施工車輛運行易產生揚塵，定時對施工道路及車輛進行灑水降低揚塵量，避免林木葉面遭揚塵覆蓋，並視施工項目及天候狀況增加灑水頻率。 計畫區內土方堆置區應覆蓋防塵網，以防土砂飛揚影響周圍棲地環境。 運送廢棄土方或工程資材時，其運送車輛應採用防塵布及其他不透氣覆蓋物緊密覆蓋等防制設施，防止載運物料因風吹揚塵，增加危害或掉落地面汙染環境。	已定期灑水降低揚塵 無土方堆置區 已使用帆布覆蓋工程資材	○
工區限速	施工車輛於工區周圍限速每小時 30 公里以下，降低野生動物發生路殺之機率。	已要求施工車輛於工區內限速 30km/hr 以下	○
降低噪音干擾	施工期間應避免使用老舊之機具施工及運輸工程車，適時進行車輛之汰舊換新並經常保養維修，以免產生高分貝噪音，並避免高噪音機具同時施工，以減少施工噪音對鄰近物種之干擾。	已定期保養施工機具，另避免高噪音機具同時作業	○

- 備註：
1. 每月定期填寫本表隨半月報表繳交，並另備一份本表電子檔予生態檢核團隊查核。
2. 工程設計或施工有任何變更可能影響或損及生態保全對象或保育措施，應通報主辦機關與生態評估團隊溝通協調。

3. 表單內所列檢查項目不得擅自修改，若需修正得報請監造單位/生態團隊或主辦機關研議修正。 4. 表格內標示底色之欄位需每月檢附照片佐證，若屬尚未施作之項目則於表格內註明。 5. 所拍攝施工階段照片需完整呈現執行範圍及內容，並盡量由同一位置與角度拍攝。
異常狀況複查結果：
複查日期：民國 年 月 日
複查人員職稱：簽名：

工地主任簽名：許金仁 現場施工人員簽名(檢查人員)：許岳偉

生態保育措施執行照片及說明(承攬廠商填寫)

[細則]保留計畫區西北側護岸次生林環境，其屬當地野生動物主要棲息處所，禁止工程機械及施工人員進入破壞，並於周圍圍網警示帶或設置簡易圍籬，避免影響林木生長。 [施工階段]  西北側次生林 座標(TWD97)：215143、2676874 至 215085、2676854 日期：110/10/25 說明：西北側次生林施工前狀態	[施工階段]  西北側次生林 座標(TWD97)：215143、2676874 至 215085、2676854 日期：110/11/15 說明：西北側次生林生長狀態
[細則]計畫區上游北側護岸旁記錄有人工栽植之箭艾樹群，其依 2017 臺灣維管束植物紅皮書名錄之評估結果，屬易危 (Vulnerable, VU) 等級，以原地保留為原則，施作臨時便橋時，應迴避該區域，並限制施工機械及人員進入干擾。 [施工階段]  箭艾樹群 座標(TWD97)：215281、2676959 日期：110/10/25 說明：計畫區上游北側護岸旁樹群	[施工階段]  箭艾樹群 座標(TWD97)：215281、2676959 日期：110/11/15 說明：計畫區上游北側護岸旁樹群

[細則]施工河道之水流為常流水，應維持其水量穩定，為避免因施工造成河水斷流，進入河道內作業時，進行導流或引流，確保流路暢通，維持上下游水域棲地縱向連結性。 [施工階段]  河道水流狀態 座標(TWD97)：215103、2676830 日期：110/10/25 說明：施工前河道水流狀態	[施工階段]  河道水流狀態 座標(TWD97)：215103、2676830 日期：110/11/15 說明：河道水流狀態
---	--

110 年 12 月

生態保育措施自主檢查表(承攬廠商填寫)

工程名稱	台中市牛埔橋改建工程		
承攬廠商	斐成營造有限公司		
工程位置	TWD97 座標: X: 215154 Y: 2676926 至 X: 215202 Y: 2676838	檢查日期	民國 年 月 日 110年12月25日
檢查結果	○檢查合格 ×有缺失需改正 /無此檢查項目		
檢查項目	檢查標準	檢查情形	檢查結果
保留次生林	保留計畫區西北側護岸次生林環境，其屬當地野生動物主要棲息處所，禁止工程機械及施工人員進入破壞，並於周圍圍網警示帶或設置簡易圍籬，避免影響林木生長。	使用型鋼護欄作為阻斷	○
珍稀植物	計畫區下游北側護岸旁記錄有人工栽植之薪艾植群，其依 2017 臺灣維管束植物紅皮書名錄之評估結果，屬易危 (Vulnerable, VU) 等級，以原地保留為原則，施作臨時便橋時，應迴避該區域，並限制施工機械及人員進入干擾。	上游側臨時便橋已避開該區域	○
維護水流及水質狀態	施工河道之水流為常流水，應維持其水量穩定，為避免因施工造成河水斷流，進入河道內作業時，進行導流或引流，確保流路暢通，維持上下游水域棲地縱向連結性。 施工過程中產生之工程廢水及廢棄泥漿，禁止直接排入港尾子溪內，應依相關排廢水程序，適當處理後才排放。	施工期間仍維持水路暢通 工程廢水、廢棄泥漿無排入港尾子溪	○
施工便道及臨時置料區限制	施工便道及臨時置料區選用既有裸露地或以受人為干擾之低敏感區域，避免過度移除既有植被，降低工程對陸域棲地的干擾。	施工期間使用既有道路通行。臨時置料區設置於工務所旁低敏感區域	○
廢棄物處理	施工過程中於水域環境打除既有橋梁基格或設置臨時便橋基格時，應避免汙染水域棲地，故工程廢棄物及沉泥土應立即運離水域環境。 施工期間產生之工程及民生廢棄物集中並帶離現場，禁止埋入土層，或以任何形式滯留現場，避免野生動物誤食或誤食，並於完工驗收時須統一檢清周邊垃圾及工程廢棄物等是否已清除乾淨。	施工期間已集中於工務所並定期清運 工程、中港路側沉泥土應有鋪面已立即運離工地	○

野生動物保護	工程施作應於施工限制範圍內作業，避免施工機械及人員干擾周圍既有棲地環境，並於計畫區圍網設置圍籬，以防野生動物誤闖工區。 施工機械造成之震動及噪音將干擾當地野生動物活動，施工期除吊梁作業外，其餘工項施作應避開動物覓食及活動高峰時段(早上 8:00 前; 下午 5:00 後)，減少干擾野生動物正常活動。 施工期間若於工區內發現野生動物，禁止捕殺行為，並採用柔性方式將之驅離，且禁止於水域環境內捕抓水生生物。	施作主橋改建，使用甲種圍籬作為阻隔 施工期間為上午 8 點至下午 5 點 紅冠水雞已於 11 月 29 日搬遷，活動範圍不於上游鋪設橋至下游鋼便橋施工機具無進入河邊作業	○
減輕光源危害	非施工時間除工區警示燈外，盡量降低夜間照明，避免干擾夜行性動物的活動及覓食。夜間施工時，夜間照明採用遮罩式燈具，將光源集中於施工區域，避免光源散射到工區外區域。	夜間照明僅交維繫不亮燈	○
揚塵抑制	施工車輛運行易產生揚塵，定時對施工道路及車輛進行灑水降低揚塵量，避免林木葉面遭揚塵覆蓋，並視施工項目及天候狀況增加灑水頻率。 計畫區內土方堆置區應覆蓋防塵網，以防土砂飛揚影響周圍棲地環境。	已定期灑水降低揚塵 無土方堆置區	○
工區限通	施工車輛於工區周圍通限每小時 30 公里以下，降低野生動物發生路殺之機率。	已要求施工車輛於工區內限通 30km/h 以下	○
降低噪音干擾	施工期間應避免使用老舊之機具施工及運輸工程車，適時進行車輛之汰舊換新並經常保養維修，以免產生高分貝噪音，並避免高噪音機具同時施工，以減少施工噪音對鄰近物種之干擾。	已定期保養施工機具 另避免高噪音機具同時作業	○

備註:
1. 每月定期填寫本表隨半月報表提交，並另備一份本表電子檔予生態檢核團隊查核。
2. 工程設計或施工有任何變更可能影響或損及生態保全對象或保育措施，應通報主辦機關與生態評估團隊溝通協調。

3. 表單內所列檢查項目不得擅自修改，若需修正得報請監造單位/生態團隊或主辦機關研議修正。
4. 表格內標示底色之欄位需每月檢附照片佐證，若屬尚未施作之項目則於表格內註明。
5. 所拍攝施工階段照片需完整呈現執行範圍及內容，並盡量由同一位置與角度拍攝。

異常狀況檢核結果:

複查日期: 民國 年 月 日

複查人員職稱: 簽名:

工地主任簽名: 彭后安 現場施工人員簽名 (檢查人員): 許晉偉

生態保育措施執行照片及說明(承攬廠商填寫)

【圖解】保留計畫區西北側護岸次生林環境，其屬當地野生動物主要棲息處所，禁止工程機械及施工人員進入破壞，並於周圍圍網警示帶或設置簡易圍籬，避免影響林木生長。 【施工前】  西北側次生林 座標(TWD97): 215143, 2676874 至 215085, 2676854 日期: 110/10/25 說明: 西北側次生林施工前狀態	【施工階段】  西北側次生林生長狀態 日期: 110/12/25 說明: 西北側次生林生長狀態
【圖解】計畫區上游北側護岸旁記錄有人工栽植之薪艾植群，其依 2017 臺灣維管束植物紅皮書名錄之評估結果，屬易危 (Vulnerable, VU) 等級，以原地保留為原則，施作臨時便橋時，應迴避該區域，並限制施工機械及人員進入干擾。 【施工前】  薪艾植群 座標(TWD97): 215281, 2676959 日期: 110/10/25 說明: 計畫區上游北側護岸旁植群	【施工階段】  牛埔橋改建工程 計畫區上游北側護岸旁植群 座標(TWD97): 215281, 2676959 日期: 110/12/25 說明: 計畫區上游北側護岸旁植群

【圖解】施工河道之水流為常流水，應維持其水量穩定，為避免因施工造成河水斷流，進入河道內作業時，進行導流或引流，確保流路暢通，維持上下游水域棲地縱向連結性。 【施工階段】  河道水流狀態 座標(TWD97): 215103, 2676830 日期: 110/10/25 說明: 施工前河道水流狀態	【施工階段】  河道水流狀態 日期: 110/12/25 說明: 河道水流狀態
---	---

111 年 01 月

生態保育措施自主檢查表(承攬廠商填寫)

工程名稱	台中市牛埔橋改建工程		
承攬廠商	豐成營造有限公司		
工程位置	TWD97 座標: X: 215154 Y: 2676926 至 X: 215202 Y: 2676838	檢查日期	民國 111 年 1 月 28 日
檢查結果	○檢查合格 ×有缺失需改正 /無此檢查項目		
檢查項目	檢查標準	檢查情形	檢查結果
保留次生林	保留計畫區西北側護岸次生林環境，其屬當地野生動物主要棲息處所，禁止工程機械及施工人員進入破壞，並於周圍圍網警示帶或設置簡易圍籬，避免影響林木生長。	已使用型鋼護欄作爲阻隔，避免人員誤入。	0
珍稀植物	計畫區下游北側護岸旁記錄有人工栽植之薪艾植群，其依 2017 臺灣維管束植物紅皮書名錄之評估結果，屬易危(Vulnerable, VU)等級，以原地保留爲原則，施作臨時便橋時，應避開該區域，並限制施工機械及人員進入干擾。	上游側臨時便橋已避開該區域。	0
維護水流及水質狀態	施工河道之水流爲常流水，應維持其水量穩定，為避免因施工造成河水斷流，進入河道內作業時，進行導流或引流，確保流路暢通，維持上下游水域棲地縱向連結性。	施工期間無阻斷水流，仍維持水路暢通。	0
施工便道及臨時置料區限制	施工過程中產生之工程廢水及廢棄泥漿，禁止直接排入港尾子溪內，應依相關排廢水程序，適當處理後才排入。	工程廢水、廢棄泥漿無排入港尾子溪。	0
廢棄物處理	施工便道及臨時置料區選用既有裸露地或以受人為干擾之低敏感區域，避免過度移除既有植被，降低工程對陸域棲地的干擾。	施工期間使用既有道路通行無臨時便道，臨時置料區設置於工程所需低敏感區域。	0
	施工過程中於水域環境拆除既有橋樑基樁或設置臨時便橋基樁時，應避免汙染水域棲地，故工程廢棄物及混凝土應立即運離水域環境。	相無辦理既有橋樑拆除設置臨時便橋。	0
	施工期間產生之工程及民生廢棄物集中並帶離現場，禁止埋入土層，或以任何形式滯留現場，避免野生動物誤傷或誤食，並於完工驗收時須統一檢診周邊垃圾及工程廢棄物等是否已清除乾淨。	施工已集中於工務所並定期清運，工程中有拆除之橋面設施已立即垂吊工地。	0
野生動物	工程施作應於施工限制範圍內作		

保護	業，避免施工機械及人員干擾周圍既有棲地環境，並於計畫區周圍設置圍籬，以防野生動物誤闖工區。	施作臨時擋土設施，打設，使用甲種圍籬作爲阻隔。	0
	施工機械造成之震動及噪音將干擾當地野生動物活動，施工期除吊梁作業外，其餘工項施作避開動物覓食及活動高峰時段(早上 8:00 前; 下午 5:00 後)，減少干擾野生動物正常活動。	已避開夜間施工，施工期間在上午 8 點至下午 5 點。	0
	施工期間若於工區內發現野生動物，禁止捕殺行為，並採用柔性方式將之驅離，且禁止於水域環境內捕抓水生生物。	本月無發現野生動物於工區。	0
減輕光源危害	非施工時間除工區警示燈外，盡量降低夜間照明，避免干擾夜行性動物的活動及覓食。夜間施工時，夜間照明採用遮罩式燈具，將光源集中於施工區域，避免光源溢散到工區外區域。	夜間照明僅文經指示燈。	0
揚塵抑制	施工車輛運行易產生揚塵，定時對施工道路及車輛進行灑水降低揚塵量，避免林木葉面遭揚塵覆蓋，並視施工項目及天候狀況增加灑水頻率。	已定期灑水降低揚塵。	0
	計畫區內土方堆置區應覆蓋防塵網，以防土砂飛揚影響周圍棲地環境。	無土方堆置區。	0
	運送廢棄土方或工程資材時，其運送車輛應採用防塵布及其他不透氣覆蓋物緊密覆蓋等防制設施，防止載運物料因風吹揚塵，增加危害或掉落地面汙染環境。	運送土方資材車上方時已使用帆布覆蓋。	0
工區限速	施工車輛於工區周圍遠限每小時 30 公里以下，降低野生動物發生路殺之機率。	已要求施工車輛於工區內限速 30km/h 以下。	0
降低噪音干擾	施工期間應避免使用老舊之機械施工及運輸工程車，適時進行車輛之汰舊換新並經常保養維修，以免產生高分貝噪音，並避免高噪音機械同時施工，以減少施工噪音對鄰近物種之干擾。	已定期保養施工機具另避免高噪音機具同時作業。	0
備註: 1. 每月定期填寫本表隨半月報表繳交，並另備一份本表電子檔予生態檢核團隊查核。 2. 工程設計或施工有任何變更可能影響或損及生態保全對象或保育措施，應通報主辦機關與生態評估團隊溝通協調。 3. 表內所列檢查項目不得擅自修改，若需修正得報請監造單位/生態團隊或主辦機關研議修正。 4. 表格內標示底色之欄位需每月檢附照片佐證，若屬尚未施作之項目則於表格內註明。			

5. 所拍攝施工階段照片需完整呈現執行範圍及內容，並盡量由同一位置與角度拍攝。

異常狀況調查結果:

複查日期: 民國 年 月 日

複查人員職稱: 簽名:

工地主任簽名: 許雪偉 現場施工人員簽名(檢查人員): 許雪偉 1/8

生態保育措施執行照片及說明(承攬廠商填寫)

[圖說]保留計畫區西北側護岸次生林環境，其屬當地野生動物主要棲息處所，禁止工程機械及施工人員進入破壞，並於周圍圍網警示帶或設置簡易圍籬，避免影響林木生長。 [施工前]  西北側次生林 座標(TWD97): 215143, 2676874 至 215085, 2676834 日期: 111/01/25 說明: 西北側次生林施工前狀態	[施工階段]  日期: 111/01/28 說明: 西北側次生林施工期間狀態
[圖說]計畫區上游北側護岸旁記錄有人工栽植之薪艾植群，其依 2017 臺灣維管束植物紅皮書名錄之評估結果，屬易危(Vulnerable, VU)等級，以原地保留爲原則，施作臨時便橋時，應避開該區域，並限制施工機械及人員進入干擾。 [施工前]  薪艾植群 座標(TWD97): 215281, 2676959 日期: 111/01/25 說明: 計畫區上游北側護岸旁植群	[施工階段]  日期: 111/01/28 說明: 計畫區上游北側護岸旁植群

[減輕]施工河道之水流爲常流水，應維持其水量穩定，為避免因施工造成河水斷流，進入河道內作業時，進行導流或引流，確保流路暢通，維持上下游水域棲地縱向連結性。 [施工階段]  河道水流狀態 座標(TWD97): 215103, 2676830 日期: 111/01/25 說明: 施工前河道水流狀態	[施工階段]  日期: 111/01/28 說明: 施工期間河道水流狀態
---	---

111 年 02 月

生態保育措施自主檢查表(承攬廠商填寫)

工程名稱	台中市牛埔橋改建工程		
承攬廠商	望成營造有限公司		
工程位置	TWD97 座標: X: 215154 Y: 2676926 至 X: 215202 Y: 2676838	檢查日期	民國 111 年 2 月 17 日
檢查結果	○檢查合格 ×有缺失需改正 /無此檢查項目		
檢查項目	檢查標準	檢查情形	檢查結果
保留次生林	保留計畫區西北側護岸次生林環境,其屬當地野生動物主要棲息處所,禁止工程機械及施工人員進入破壞,並於周圍圍網警示帶或設置簡易圍欄,避免影響林木生長。	已使用型鋼護欄作為阻隔,避免人員誤入。	0
珍稀植物	計畫區下游北側護岸旁記錄有人工栽植之蘭艾植物,其依 2017 臺灣維管束植物紅皮書名錄之評估結果,屬易危(Vulnerable, VU)等級,以原地保留為原則,施作臨時便橋時,應迴避該區域,並限制施工機械及人員進入干擾。	上游側臨時便橋已避開該區域。	0
維護水流及水質狀態	施工河道之水流為常流水,應維持其水量穩定,為避免因施工造成河水斷流,進入河道內作業時,進行導流或引流,確保流路暢通,維持上下游水域棲地縱向連結性。	施工期間無阻斷水流,仍維持水路暢通。	0
施工便道及臨時置料區限制	施工過程中產生之工程廢水及廢棄泥漿,禁止直接排入港尾子溪內,應依相關排廢水程序,適當處理後才行排放。	工程廢水,廢棄泥漿無排入港尾子溪。	0
廢棄物處理	施工便道及臨時置料區選用既有裸露地或以受人為干擾之低敏感區域,避免過度移除既有植被,降低工程對陸域棲地的干擾。	1.施工期間使用既有道路通行無礙時便道。 2.廢棄物料區設置防工程修廢棄物區。	0
野生動物	施工過程中於水域環境打除既有橋樑基樁或設置臨時便橋基樁時,應避免汙染水域棲地,故工程廢棄物及混凝土應立即運離水域環境。	施工期間無阻斷水流,仍維持水路暢通。	0
	施工期間產生之工程及民生廢棄物集中並帶離現場,禁止埋入土層,或以任何形式滯留現場,避免野生動物誤傷或誤食,並於完工驗收時須統一檢核周遭垃圾及工程廢棄物等是否已清除乾淨。	施工期間已於工務所並定期清理,中看段打除之橋面廢棄物已運離施工地。	0
野生動物	工程施作應於施工限制範圍內作		

保護	業,避免施工機械及人員干擾周圍既有棲地環境,並於計畫區周圍設置圍欄,以防野生動物誤闖施工區。	施作臨時橋上設施打設,使用型鋼護欄作為阻隔。	0
	施工機械造成之震動及噪音將干擾當地野生動物活動,施工期除除市果作業外,其餘工程施作應迴避動物覓食及活動高峰時段(早上 8:00 前;下午 5:00 後),減少干擾野生動物正常活動。	已避開夜間施工,施工時間為上午 8 點至下午 5 點。	0
	施工期間若於工區內發現野生動物,禁止捕殺行為,並採用柔性方式將之驅離,且禁止於水域環境內捕抓水域生物。	本無發現野生動物於工區範圍。	0
減輕光源危害	非施工時間除工區警示燈外,盡量降低夜間照明,避免干擾夜行性動物的活動及覓食。夜間施工時,夜間照明採用遮罩式燈具,將光源集中於施工區域,避免光源溢散到工區外區域。	夜間照明僅交線指示燈。	0
揚塵抑制	施工車輛運行易產生揚塵,定時對施工道路及車輛進行灑水降低揚塵量,避免林木葉表面積塵覆蓋,並視施工項目及天候狀況增加灑水頻率。	已定期灑水降低揚塵。	0
	計畫區內土方堆置區應覆蓋防塵網,以防土砂飛揚影響周圍棲地環境。	無土方堆置區。	0
	運送廢棄土方或工程資材時,其運送車輛應採用防塵布及其他不透氣覆蓋物緊密覆蓋等防制設施,防止載運物料因風吹揚塵,增加危害或掉落地面汙染環境。	運送工程資材現場時已使用帆布覆蓋。	0
工區限速	施工車輛於工區周圍連環每小時 30 公里以下,降低野生動物發生路殺之機率。	已要求施工車輛於工區內限速 30km/h 以下。	0
降低噪音干擾	施工期間應避免使用老舊之機械施工及運輸工程車,適時進行車輛之汰舊換新並經常保養維修,以免產生高分貝噪音,並避免高噪音機械同時施工,以減少施工噪音對鄰近物種之干擾。	已定期保養施工機具,另避免高噪音機具同時作業。	0
備註: 1. 每月定期填寫本表隨半月報表繳交,並另備一份本表電子檔予生態檢核團隊查核。 2. 工程設計或施工有任何變更可能影響或損及生態保全對象或保育措施,應通報主辦機關與生態評估團隊溝通協調。 3. 表單內所列檢查項目不得擅自修改,若需修正得報請監造單位/生態團隊或主辦機關研議修正。 4. 表格內標示怠色之欄位需每月檢附照片佐證,若屬尚未施作之項目則於表格內註明。			

5. 所拍攝施工階段照片需完整呈現執行範圍及內容,並盡量由同一位置與角度拍攝。

異常狀況調查結果:

複查日期:民國 年 月 日

複查人員職稱:

簽名:

工地主任簽名: 許晉偉

現場施工人員簽名(檢查人員): 許晉偉

生態保育措施執行照片及說明(承攬廠商填寫)

[圖解]保留計畫區西北側護岸次生林環境,其屬當地野生動物主要棲息處所,禁止工程機械及施工人員進入破壞,並於周圍圍網警示帶或設置簡易圍欄,避免影響林木生長。	
[施工前]  西北側次生林 座標(TWD97): 215143, 2676874 至 215085, 2676854	[施工階段]  牛埔橋改建工程 保留計畫區西北側護岸次生林 日期: 111/2/17 說明: 西北側次生林生長狀態
日期: 111/02/25	日期: 111/2/17
[圖解]計畫區上游北側護岸旁記錄有人工栽植之蘭艾植物,其依 2017 臺灣維管束植物紅皮書名錄之評估結果,屬易危(Vulnerable, VU)等級,以原地保留為原則,施作臨時便橋時,應迴避該區域,並限制施工機械及人員進入干擾。	
[施工前]  蘭艾植物 座標(TWD97): 215281, 2676959	[施工階段]  計畫區上游北側護岸旁記錄
日期: 111/02/25	日期: 111/2/17
說明: 計畫區上游北側護岸旁記錄	

[圖解]施工河道之水流為常流水,應維持其水量穩定,為避免因施工造成河水斷流,進入河道內作業時,進行導流或引流,確保流路暢通,維持上下游水域棲地縱向連結性。

[施工階段]



河道水流狀態
座標(TWD97): 215103, 2676830

日期: 111/02/25

說明: 施工前河道水流狀態

[施工階段]



牛埔橋改建工程
保留計畫區西北側護岸次生林
日期: 111/2/17

日期: 111/2/17

說明: 河道水流狀態

111 年 03 月

生態保育措施自主檢查表(承攬廠商填寫)

工程名稱	台中市牛埔橋改建工程		
承攬廠商	宏成營造有限公司		
工程位置	TWD97 座標： X: 215154 Y: 2676926 至 X: 215202 Y: 2676838	檢查日期	民國 111 年 3 月 5 日
檢查結果	☐ 檢查合格 ☒ 有缺失需改正 ☐ 無此檢查項目		
檢查項目	檢查標準	檢查情形	檢查結果
保留次生林	保留計畫區西北側護岸次生林環境，其屬當地野生動物主要棲息處，禁止工程機械及施工人員進入破壞，並於周圍圍網警示帶或設置簡易圍籬，避免影響林木生長。	已使用型鋼護欄作 為阻隔避免人員進入。	0
珍稀植物	計畫區下游北側護岸旁記錄有人工栽植之箭艾草，其依 2017 臺灣維管束植物紅皮書名錄之評估結果，屬屬危 (Vulnerable, VU) 等級，以原地保留為原則，施作臨時便橋時，應避開該區域，並限制施工機械及人員進入干擾。	上游側臨時便橋已避開該區域。	0
維護水流及水質狀態	施工河道之水流為常流水，應維持其水量穩定，為避免因施工造成河水斷流，進入河道內作業時，進行導流或引流，確保流路暢通，維持上下游水域棲地縱向連結性。	施工期間無阻斷水流，仍維持水流暢通。	0
施工便道及臨時置料區限制	施工過程中產生之工程廢棄物及廢棄泥漿，禁止直接排入港尾子溪內，應依相關排放廢水程序，適當處理後才行排放。	工程廢水、廢棄泥漿無排入港尾子溪。	0
廢棄物處理	施工便道及臨時置料區選用既有裸地或以受人為干擾之低敏感區域，避免過度移除既有植被，降低工程對陸域棲地的干擾。	1. 施工期間使用既有道路通行無礙。 2. 臨時置料區設置於工程所需位置，避免破壞既有植被。	0
野生動物	施工過程中於水域環境拆除既有橋樑基樁或設置臨時便橋基樁時，應避免汙染水域棲地，故工程廢棄物及混凝土應立即運離水域環境。	本月無發現既有橋樑拆除或設置臨時便橋。	0
	施工期間產生之工程及民生廢棄物集中並帶離現場，禁止埋入土層，或以任何形式滯留現場，避免野生動物誤傷或誤食，並於完工驗收時須統一檢清邊境垃圾及工程廢棄物等是否已清除乾淨。	已集中於工務所並定期清理。 工程所需材料已運至指定地點。	0
	工程施作應於施工限制範圍內作		

保護	需，避免施工機械及人員干擾周圍既有棲地環境，並於計畫區周圍設置單層圍籬，以防野生動物誤闖工區。 施工機械造成之震動及噪音將干擾當地野生動物活動，施工期除除深作業外，其餘施工施作避開動物覓食及活動高峰時段(早上 8:00 前; 下午 5:00 後)，減少干擾野生動物正常活動。 施工期間若於工區內發現野生動物，禁止捕殺行為，並採用柔性方式將之驅離，且禁止於水域環境內捕抓水域生物。	施作臨時擋土支撐打設使用型鋼護欄作為阻隔。 已避開夜間施工，施工期間於上午 8 時至下午 5 時。 本月無發生野生動物於工區範圍。	0
減輕光源危害	非施工時間除工區警示燈外，盡量降低夜間照明，避免干擾夜行性動物的活動及覓食，夜間施工時，夜間照明採用遮罩式燈具，將光源集中於施工區域，避免光源溢散於工區外區域。	夜間照明僅文管橋不燈。	0
揚塵抑制	施工車輛運行易產生揚塵，定時對施工道路及車輛進行灑水降低揚塵量，避免林木葉表面遭揚塵覆蓋，並視施工項目及天候狀況增加灑水頻率。	已定期灑水降低揚塵。	0
	計畫區內土方堆置區應覆蓋防塵網，以防土砂飛揚影響周圍棲地環境。	無土方堆置區。	0
	運送廢棄土方或工程資材時，其運送車輛應採用防塵布及其他不透氣覆蓋物緊密覆蓋等防制設施，防止載運物料因風吹揚塵，增加危害或拌落地面汙染環境。	運送工程資材時土方均已使用帆布覆蓋。	0
工區限通	施工車輛於工區周圍限通每小時 30 公里以下，降低野生動物發生路殺之機率。	已要求施工車輛於工區內限通 20 公里以下。	0
降低噪音干擾	施工期間應避免使用老舊之機械施工及運輸工程車，適時進行車輛之汰舊換新並經常保養維修，以免產生高分貝噪音，並避免高噪音機械同時施工，以減少施工噪音對鄰近物種之干擾。	已定期保養施工機具另避免高噪音機具同時作業。	0
備註： 1. 每月定期填寫本表隨半月報表繳交，並另備一份本表電子檔予生態檢核團隊查核。 2. 工程設計或施工有任何變更可能影響或損及生態保全對象或保育措施，應通報主辦機關與生態評估團隊溝通協調。 3. 表單內所列檢查項目不得擅自修改，若需修正得報請監造單位/生態團隊或主辦機關研議修正。 4. 表格內標示底色之欄位需每月檢附照片佐證，若屬尚未施作之項目則於表格內註明。			

5. 所拍攝施工階段照片需完整呈現執行範圍及內容，並盡量由同一位置與角度拍攝。

異常狀況調查結果：

複查日期：民國 年 月 日

複查人員職稱：

簽名：

工地主任簽名：[簽名] 現場施工人員簽名(檢查人員)：許晉偉 3/5

生態保育措施執行照片及說明(承攬廠商填寫)

[圖] 保留計畫區西北側護岸次生林環境，其屬當地野生動物主要棲息處，禁止工程機械及施工人員進入破壞，並於周圍圍網警示帶或設置簡易圍籬，避免影響林木生長。 [施工階段]  西北側次生林 座標(TWD97): 215143, 2676874 至 215085, 2676834 日期: 110/10/25 說明: 西北側次生林施工前狀態	
[圖] 計畫區上游北側護岸旁記錄有人工栽植之箭艾草，其依 2017 臺灣維管束植物紅皮書名錄之評估結果，屬屬危 (Vulnerable, VU) 等級，以原地保留為原則，施作臨時便橋時，應避開該區域，並限制施工機械及人員進入干擾。 [施工階段]  箭艾草 座標(TWD97): 215281, 2676959 日期: 110/10/25 說明: 計畫區上游北側護岸旁箭艾草	
[圖] 施工河道之水流為常流水，應維持其水量穩定，為避免因施工造成河水斷流，進入河道內作業時，進行導流或引流，確保流路暢通，維持上下游水域棲地縱向連結性。 [施工階段]  河道水流狀態 座標(TWD97): 215103, 2676830 日期: 110/10/25 說明: 施工前河道水流狀態	
[圖] 施工期間應避免使用老舊之機械施工及運輸工程車，適時進行車輛之汰舊換新並經常保養維修，以免產生高分貝噪音，並避免高噪音機械同時施工，以減少施工噪音對鄰近物種之干擾。 [施工階段]  河道水流狀態 座標(TWD97): 215103, 2676830 日期: 111/3/17 說明: 河道水流狀態	

[圖] 施工河道之水流為常流水，應維持其水量穩定，為避免因施工造成河水斷流，進入河道內作業時，進行導流或引流，確保流路暢通，維持上下游水域棲地縱向連結性。 [施工階段]  河道水流狀態 座標(TWD97): 215103, 2676830 日期: 110/10/25 說明: 施工前河道水流狀態	
[圖] 施工期間應避免使用老舊之機械施工及運輸工程車，適時進行車輛之汰舊換新並經常保養維修，以免產生高分貝噪音，並避免高噪音機械同時施工，以減少施工噪音對鄰近物種之干擾。 [施工階段]  河道水流狀態 座標(TWD97): 215103, 2676830 日期: 111/3/17 說明: 河道水流狀態	

111 年 04 月

生態保育措施自主檢查表(承攬廠商填寫)

工程名稱	台中市牛埔橋改建工程		
承攬廠商	望成營造有限公司		
工程位置	TWD97 座標： X：215154 Y：2676926 至 X：215202 Y：2676838	檢查日期	民國 111 年 4 月 14 日
檢查結果	○檢查合格 ×有缺失需改正 /無此檢查項目		
檢查項目	檢查標準	檢查情形	檢查結果
保留次生林	保留計畫區西北側護岸次生林環境，其屬當地野生動物主要棲息處，禁止工程機械及施工人員進入破壞，並於周圍圍網警示帶或設置簡易圍籬，避免影響林木生長。	已使用型鋼護欄作為阻隔，避免人員誤入。	0
珍稀植物	計畫區上游北側護岸旁記錄有人工栽植之薪艾植群，其依 2017 臺灣維管束植物紅皮書名錄之評估結果，屬易危(Vulnerable, VU)等級，以原地保留為原則，施作臨時便橋時，應避開該區域，並限制施工機械及人員進入干擾。	上游側臨時便橋已避開該區域。	0
維護水流及水質狀態	施工河道之水流為常流水，應維持其水量穩定，為避免因施工造成河水斷流，進入河道內作業時，進行導流或引流，確保流路暢通，維持上下游水域棲地縱向連結性。 施工過程中產生之工程廢水及廢棄泥漿，禁止直接排入港尾子溪內，應依相關排放廢水程序，適當處理後才行排放。	施工期間無阻斷水流，仍維持水流暢通。 工程廢水、廢棄泥漿無排入港尾子溪。	0
施工便道及臨時置料區限制	施工便道及臨時置料區選用既有裸露地或以受人為干擾之低敏感區域，避免過度移除既有植被，降低工程對陸域棲地的干擾。	1. 施工期間使用既有道路通行無阻，臨時便道 2. 臨時置料區設置於工程所需區域，並設置圍籬。	0
廢棄物處理	施工過程中於水域環境打除既有橋樑基樁或設置臨時便橋時，應避免汙染水域棲地，故工程廢棄物及混凝土應立即運離水域環境。 施工期間產生之工程及民生廢棄物集中並帶離現場，禁止埋入土層，或以任何形式滯留現場，避免野生動物誤傷或誤食，並於完工驗收時須統一檢清運送垃圾及工程廢棄物等是否已清除乾淨。	1. 施工期間使用既有道路通行無阻，臨時便道 2. 臨時置料區設置於工程所需區域，並設置圍籬。 打除既有橋樑基樁及設置臨時便橋時，應避免汙染水域棲地，故工程廢棄物及混凝土應立即運離水域環境。 施工期間產生之工程及民生廢棄物集中並帶離現場，禁止埋入土層，或以任何形式滯留現場，避免野生動物誤傷或誤食，並於完工驗收時須統一檢清運送垃圾及工程廢棄物等是否已清除乾淨。	0
野生動物	工程施作應於施工限制範圍內作		

保護	業，避免施工機械及人員干擾周圍既有棲地環境，並於計畫區周圍設置圍籬，以防野生動物誤闖工區。	施作臨時便橋時，已使用型鋼護欄作為阻隔。	0
	施工機械造成之震動及噪音將干擾當地野生動物活動，施工期除除吊梁作業外，其餘工項施作時間應避開動物覓食及活動高峰時段(早上 8:00 前; 下午 5:00 後)，減少干擾野生動物正常活動。	已避開夜間施工，施工期間為上午 8 點至下午 5 點。	0
	施工期間若於工區內發現野生動物，禁止捕殺行為，並採用柔性方式將之驅離，且禁止於水域環境內捕捉水生生物。	本月無發生野生動物於工區範圍。	0
減輕光源危害	非施工時間除工區警示燈外，盡量降低夜間照明，避免干擾夜行性動物的活動及覓食。夜間施工時，夜間照明採用遮罩式燈具，將光源集中於施工區域，避免光源灑散至工區外區域。	夜間照明僅交際指示燈。	0
揚塵抑制	施工車輛運行易產生揚塵，定時對施工道路及車輛進行灑水降低揚塵量，避免林木葉面因揚塵覆蓋，並視施工項目及天候狀況增加灑水頻率。 計畫區內土方堆置區應覆蓋防塵網，以防土砂飛揚影響周圍棲地環境。	已定期灑水降低揚塵。 無土方堆置區。	0
	運送廢棄土方或工程資材時，其運送車輛應採用防塵布及其他不透氣覆蓋物緊密覆蓋等防制設施，防止載運物料因風吹揚塵，增加危害或掉落地面汙染環境。	運送工程資材或土方時已使用帆布覆蓋。	0
工區限進	施工車輛於工區周圍限進每小時 30 公里以下，降低野生動物發生路殺之機率。	已要求施工車輛於工區內限進 30 公里以下。	0
降低噪音干擾	施工期間應避免使用老舊之機械施工及運輸工程車，適時進行車輛之汰舊換新並經常保養維修，以免產生高分貝噪音，並避免高噪音機械同時施工，以減少施工噪音對鄰近物種之干擾。	已定期保養施工機具，另避免高噪音機具同時作業。	0

備註:

1. 每月定期填寫本表隨半月報表提交，並另傳一份本表電子檔予生態檢核團隊查核。
2. 工程設計或施工有任何變更可能影響或損及生態保全對象或保育措施，應通報主辦機關與生態評估團隊溝通協調。
3. 表單內所列檢查項目不得擅自修改，若需修正得報請監造單位/生態團隊或主辦機關研議修正。
4. 表格內標示底色之欄位需每月檢附照片佐證，若屬尚未施作之項目則於表格內註明。

5. 所拍攝施工階段照片需完整呈現執行範圍及內容，並盡量由同一位置與角度拍攝。

異常狀況複查結果:

複查日期: 民國 年 月 日

複查人員職稱:

簽名:

工地主任簽名: 許晉輝 現場施工人員簽名(檢查人員): 許晉輝

生態保育措施執行照片及說明(承攬廠商填寫)

[圖說]保留計畫區西北側護岸次生林環境，其屬當地野生動物主要棲息處，禁止工程機械及施工人員進入破壞，並於周圍圍網警示帶或設置簡易圍籬，避免影響林木生長。	
[施工階段]	
	
西北側次生林 座標(TWD97): 215143, 2676874 至 215085, 2676854 日期: 110/10/25 說明: 西北側次生林施工前狀態	
	
西北側次生林 座標(TWD97): 215143, 2676874 至 215085, 2676854 日期: 111/4/14 說明: 西北側次生林生長狀態	
[圖說]計畫區上游北側護岸旁記錄有人工栽植之薪艾植群，其依 2017 臺灣維管束植物紅皮書名錄之評估結果，屬易危(Vulnerable, VU)等級，以原地保留為原則，施作臨時便橋時，應避開該區域，並限制施工機械及人員進入干擾。	
[施工階段]	
	
薪艾植群 座標(TWD97): 215281, 2676959 日期: 110/10/25 說明: 計畫區上游北側護岸旁植群	
	
薪艾植群 座標(TWD97): 215281, 2676959 日期: 111/4/14 說明: 計畫區上游北側護岸旁植群	

[圖說]施工河道之水流為常流水，應維持其水量穩定，為避免因施工造成河水斷流，進入河道內作業時，進行導流或引流，確保流路暢通，維持上下游水域棲地縱向連結性。	
[施工階段]	
	
河道水流狀態 座標(TWD97): 215103, 2676830 日期: 110/10/25 說明: 施工前河道水流狀態	
	
牛埔橋改建工程 位置: 牛埔橋改建工程 日期: 111/4/14 說明: 河道水流狀態	

111 年 05 月

生態保育措施自主檢查表(承攬廠商填寫)

工程名稱	台中市牛埔橋改建工程		
承攬廠商	璧成營造有限公司		
工程位置	TWD97 座標： X：215154 Y：2676926 至 X：215202 Y：2676838	檢查日期	民國111年5月17日
檢查結果	○檢查合格 ×有缺失需改正 /無此檢查項目		
檢查項目	檢查標準	檢查情形	檢查結果
保留次生林	保留計畫區西北側護岸次生林環境，其屬當地野生動物主要棲息處所，禁止工程機械及施工人員進入破壞，並於周圍圍網警示帶或設置簡易圍籬，避免影響林木生長。	已使用型鋼護欄作為阻隔，並無人員誤入	○
珍稀植物	計畫區上游北側護岸旁記錄有人工栽植之新艾草等，其依2017臺灣維管束植物紅皮書名錄之評估結果，屬易危(Vulnerable, VU)等級，以原地保留為原則，施作臨時便橋時，應迴避該區域，並限制施工機械及人員進入干擾。	上游便橋臨時便橋已迴避該區土或	○
維護水流及水質狀態	施工河道之水流為常流水，應維持其水量穩定，為避免因施工造成河水斷流，進入河道內作業時，進行導流或引流，確保流路暢通，維持上下游水域棲地順向連貫性。 施工過程中產生之工程廢水及廢棄淤泥，禁止直接排入港尾子溪內，應依相關溝渠廢水程序，適當處理後才排入。	施工期間無阻斷水流，仍能維持水流通暢 工程廢水、廢棄淤泥無排入港尾子溪	○ ○
施工便道及臨時置料區限制	施工便道及臨時置料區選用既有樺露地或以受人為干擾之低敏感區域，避免過度移除既有植被，降低工程對陸域棲地的干擾。	1.施工期間使用既有道路通行無阻 2.臨時置料區設置於工務所旁，並未破壞既有植被	○ ○
廢棄物處理	施工過程中於水域環境拆除既有橋樑基構或設置臨時便橋基構時，應避免汙染水域棲地。故工程廢棄物及混凝土應立即運離水域環境。 施工期間產生之工程及民生廢棄物集中於中壢堆場，禁止埋入土層，或以任何形式滯留現場，避免野生動物誤傷或誤食，並於完工驗收時須統一檢拾周邊垃圾及工程廢棄物等是否已清除乾淨。	1.施工期間已有橋樑拆除，並已將廢棄物運至中壢堆場，並未堆置於工務所旁 2.民生及工程廢棄物已集中於中壢堆場，並未堆置於工務所旁 3.工程、中壢路拆除之橋面設施已即時清除	○ ○ ○

野生動物保護	工程施作應於施工限制範圍內作業，避免施工機械及人員干擾周圍既有棲地環境，並於計畫區周圍設置中種圍籬，以防野生動物誤闖工區。 施工機械造成之震動及噪音將干擾當地野生動物活動，施工期除吊梁作業外，其餘工項施作應避開動物覓食及活動高峰時段(早上8:00前;下午5:00後)，減少干擾野生動物正常活動。 施工期間若於工區內發現野生動物，禁止捕殺行為，並採用柔性方式將之驅離，且禁止於水域環境內捕抓水域生物。	施作A1-A2橋台使用甲種圍籬作為阻隔 已避開夜間施工施工期間為上午8點至下午5點 本月無發生野生動物於工區範圍	○ ○ ○
減輕光源危害	非施工時間除工區警示燈外，盡量降低夜間照明，避免干擾夜行性動物的活動及覓食。夜間施工時，夜間照明採用遮罩式燈具，將光源集中於施工區域，避免光源溢散到工區外區域。	夜間照明僅交維指示燈	○
揚塵抑制	施工車輛運行易產生揚塵，定時對施工道路及車輛進行灑水降低揚塵量，避免林木葉表面揚塵覆蓋，並視施工項目及天候狀況增加灑水頻率。 計畫區內土方堆置區應覆蓋防塵網，以防土砂飛揚影響周圍棲地環境。	已定期灑水降低揚塵 無土方堆置區	○ ○
工區限進	運送廢棄土方或工程資材時，其運送車輛應採用防塵布及其他不透氣覆蓋物緊密覆蓋等防制設施，防止載運物料因風吹揚塵，增加危害或排洩地面汙染環境。 施工車輛於工區內限速每小時30公里以下，降低野生動物發生路殺之機率。	運送工程資材或土方時已使用帆布覆蓋 已要求施工車輛於工區內限速30%以下	○ ○
降低噪音干擾	施工期間應避免使用老舊之機械施工及運輸工程車，適時進行車輛之汰舊換新並經常保養維修，以免產生高分貝噪音，並避免高噪音機具同時施工，以減少施工噪音對鄰近物種之干擾。	已定期保養施工機具另避開高噪音者機具同時作業	○

備註：
1. 每月定期填寫本表，並另備一份本表電子檔予生態檢核團隊查核。
2. 工程設計或施工有任何變更可能影響或損及生態保全對象或保育措施，應通報主辦機關與生態評估團隊溝通協調。

3. 表單內所列檢查項目不得擅自修改，若需修正得報請監造單位/生態團隊或主辦機關議修正。
4. 表格內標示底色之欄位需每月檢附照片佐證，若尚未施作之項目則於表格內註明。
5. 所拍攝施工階段照片需完整呈現執行範圍及內容，並盡量由同一位置與角度拍攝。

異常狀況複查結果：

複查日期：民國 年 月 日

複查人員職稱：

簽名：

工地主任簽名：石昭昇 現場施工人員簽名(檢查人員)：賴景維

生態保育措施執行照片及說明(承攬廠商填寫)

[圖照]保留計畫區西北側護岸次生林環境，其屬當地野生動物主要棲息處所，禁止工程機械及施工人員進入破壞，並於周圍圍網警示帶或設置簡易圍籬，避免影響林木生長。	
[施工前]  座標(TWD97)：215143、2676874 至 215085、2676854 日期：110/10/25 說明：西北側次生林施工前狀態	[施工階段]  日期：111.05.17 說明：西北側次生林狀態
[圖照]計畫區上游北側護岸旁記錄有人工栽植之新艾草等，其依2017臺灣維管束植物紅皮書名錄之評估結果，屬易危(Vulnerable, VU)等級，以原地保留為原則，施作臨時便橋時，應迴避該區域，並限制施工機械及人員進入干擾。	
[施工前]  座標(TWD97)：215281、2676959 日期：110/10/25 說明：計畫區上游北側護岸旁新艾草	[施工階段]  日期：111.05.17 說明：計畫區上游北側護岸旁新艾草

[減輕]施工河道之水流為常流水，應維持其水量穩定，為避免因施工造成河水斷流，進入河道內作業時，進行導流或引流，確保流路暢通，維持上下游水域棲地順向連貫性。

[施工階段]

河道水流狀態
座標(TWD97)：215103、2676830

日期：110/10/25

說明：施工前河道水流狀態

[施工階段]



河道水流狀態

日期：111.05.17

說明：河道水流狀態

111 年 06 月

生態保育措施自主檢查表(承攬廠商填寫)

工程名稱	台中市牛埔橋改建工程		
承攬廠商	豐成營造有限公司		
工程位置	TWD97 座標： X: 215154 Y: 2676926 至 X: 215202 Y: 2676838	檢查日期	民國 111 年 6 月 10 日
檢查結果	○檢查合格 ×有缺失需改正 /無此檢查項目		
檢查項目	檢查標準	檢查情形	檢查結果
保留次生林	保留計畫區西北側護岸次生林環境，其屬當地野生動物主要棲息處，禁止工程機械及施工人員進入破壞，並於周圍圍網警示帶或設置簡易圍籬，避免影響林木生長。	已使用型鋼圍籬作為阻隔，避免人員誤入	○
珍稀植物	計畫區上游北側護岸旁記錄有人工栽植之新艾桂群，其依 2017 臺灣維管束植物紅皮書名錄之評估結果，屬易危 (Vulnerable, VU) 等級，以原地保留為原則，施作臨時便橋時，應迴避該區域，並限制施工機械及人員進入干擾。	上游便橋臨時便橋已避開該區域	○
維護水流及水質狀態	施工河道之水流為常流水，應維持其水量穩定，為避免因施工造成河水斷流，進入河道內作業時，進行導流或引流，確保流路暢通，維持上下游水域地縱向連通性。 施工過程中產生之工程廢水及廢棄泥漿，禁止直接排入港尾子溪內，應依相關開放廢水程序，適當處理後才行排放。	施工期間無阻斷水流，仍維持水路暢通 工程廢水、廢棄泥漿無排入港尾子溪	○
施工便道及臨時置料區限制	施工便道及臨時置料區選用既有裸露地或以受人為干擾之低敏感區域，避免過度移除既有植被，降低工程對陸域棲地的干擾。	1. 施工期間使用既有道路通行無臨時便道 2. 臨時置料區設置於工程所旁低敏感區域	○
廢棄物處理	施工過程中於水域環境打除既有橋樑基礎或設置臨時便橋基樁時，應避免汙染水域棲地，故工程廢棄物及泥漿土應立即運離水域環境。 施工期間產生之工程及民生廢棄物集中並帶離現場，禁止埋入土層，或以任何形式滯留現場，避免野生動物誤傷或誤食，並於完工驗收時須統一檢討清理垃圾及工程廢棄物等是否已清除乾淨。	本月清理既有橋樑打除採加制後立即將廢工地上土袋場進行打除無汙染水域環境 且生已集中於工務所並定期清理 工程、中清路打除之泥漿土已立即運離工地	○

野生動物保護	工程施作應於施工限制範圍內作業，避免施工機械及人員干擾周圍既有棲地環境，並於計畫區周圍設置單層圍籬，以防野生動物誤闖工區。 施工機械造成之震動及噪音將干擾當地野生動物活動，施工期除吊梁作業外，其餘工程施作應避開動物覓食及活動高峰時段(早上 8:00 前; 下午 5:00 後)，減少干擾野生動物正常活動。 施工期間若於工區內發現野生動物，禁止捕殺行為，並採用柔性方式將之隔離，且禁止於水域環境內捕抓水生生物。	施作時應使用型鋼圍籬作為阻隔 已避開夜間施工施工時間為上午 8 時至下午 5 時 本月無發生野生動物於工區範圍	○
減輕光源危害	非施工時間除工區警示燈外，盡量降低夜間照明，避免干擾夜行性動物的活動及覓食。夜間施工時，夜間照明採用遮罩式燈具，將光源集中於施工區域，避免光源溢散到工區外區域。	夜間照明僅交維指示燈	○
揚塵抑制	施工車輛通行易產生揚塵，定時對施工道路及車輛進行灑水降低揚塵量，避免林木葉面遭揚塵覆蓋，並視施工項目及天候狀況增加灑水頻率。 計畫區內土方堆置區應覆蓋防塵網，以防土砂飛揚影響周圍棲地環境。 運送廢棄土方或工程資材時，其運送車輛應採用防塵布及其他不透氣覆蓋物緊密覆蓋等防制設施，防止載運物料因風吹揚塵，增加危害或堵塞路面汙染環境。	已定期灑水降低揚塵 無土方堆置區 運送工程資材或土方時已使用帆布覆蓋	○
工區限速	施工車輛於工區內限速每小時 30 公里以下，降低野生動物發生路殺之機率。	已要求施工車輛於工區內限速 30km/hr 以下	○
降低噪音干擾	施工期間應避免使用老舊之機械施工及運輸工程車，適時進行車輛之汰舊換新並經常保養維修，以免產生高分貝噪音，並避免高噪音機械同時施工，以減少施工噪音對鄰近物種之干擾。	已定期保養施工車輛 避免高噪音機械同時作業	○

備註：
1. 每月定期填寫本表，並另傳一份本表電子檔予生態檢核團隊查核。
2. 工程設計或施工有任何變更可能影響或損及生態保全對象或保育措施，應通報主辦機關與生態評估團隊溝通協調。

3. 表單內所列檢查項目不得擅自修改，若需修正得報請監造單位/生態團隊或主辦機關研議修正。
4. 表格內標示底色之欄位需每月檢附照片佐證，若屬尚未施作之項目則於表格內註明。
5. 所拍攝施工階段照片需完整呈現執行範圍及內容，並盡量由同一位置與角度拍攝。

異常狀況複查結果：

複查日期：民國 年 月 日

複查人員職稱：

簽名：

工地主任簽名：張啟祥 現場施工人員簽名（檢查人員）：賴景維

生態保育措施執行照片及說明(承攬廠商填寫)

【維護】保留計畫區西北側護岸次生林環境，其屬當地野生動物主要棲息處，禁止工程機械及施工人員進入破壞，並於周圍圍網警示帶或設置簡易圍籬，避免影響林木生長。 【施工前】  西北側次生林 座標(TWD97): 215143, 2676874 至 215085, 2676854 日期: 110/10/25 說明: 西北側次生林施工前狀態	【施工階段】  說明: 西北側次生林狀態 日期: 111/06/10
【維護】計畫區上游北側護岸旁記錄有人工栽植之新艾桂群，其依 2017 臺灣維管束植物紅皮書名錄之評估結果，屬易危 (Vulnerable, VU) 等級，以原地保留為原則，施作臨時便橋時，應迴避該區域，並限制施工機械及人員進入干擾。 【施工前】  新艾桂群 座標(TWD97): 215281, 2676959 日期: 110/10/25 說明: 計畫區上游北側護岸旁新艾桂群	【施工階段】  日期: 111/06/10 說明: 計畫區上游北側護岸旁新艾桂群

【減輕】施工河道之水流為常流水，應維持其水量穩定，為避免因施工造成河水斷流，進入河道內作業時，進行導流或引流，確保流路暢通，維持上下游水域地縱向連通性。 【施工階段】  河道水流狀態 座標(TWD97): 215103, 2676830 日期: 110/10/25 說明: 施工前河道水流狀態	【施工階段】  日期: 111/06/10 說明: 河道水流狀態
--	---

111 年 07 月

生態保育措施自主檢查表(承攬廠商填寫)

工程名稱	台中市牛埔橋改建工程		
承攬廠商	豐成營造有限公司		
工程位置	TWD97 座標: X: 215154 Y: 2676926 至 X: 215202 Y: 2676838	檢查日期	民國 111 年 7 月 21 日
檢查結果	○檢查合格 ×有缺失需改正 /無此檢查項目		
檢查項目	檢查標準	檢查情形	檢查結果
保留次生林	保留計畫區西北側護岸次生林環境，其屬當地野生動物主要棲息處所，禁止工程機械及施工人員進入破壞，並於周圍圍網警示帶或設置簡易圍籬，避免影響林木生長。	已使用型鋼護欄作為阻隔，避免人員進入	0
珍稀植物	計畫區下游北側護岸旁記錄有人工栽植之薪荳植物，其依 2017 臺灣維管束植物紅皮書名錄之評估結果，屬易危 (Vulnerable, VU) 等級，以原地保留為原則，施作臨時便橋時，應避讓該區域，並限制施工機械及人員進入干擾。	上游側臨時便橋已架設開闢該區域	0
維護水流及水質狀態	施工河道之水流為常流水，應維持其水量穩定，為避免因施工造成河水斷流，進入河道內作業時，進行導流或引流，確保流路暢通，維持上下游水域地縱向連通性。 施工過程中產生之工程廢水及廢棄泥漿，禁止直接排入港尾子溪內，應依相關排放廢水程序，適當處理後才排入。	施工期間無阻礙水流，仍維持水路暢通 工程廢水、廢棄泥漿無排入港尾子溪	0
施工便道及臨時置料區限制	施工便道及臨時置料區選用既有裸露地或以受人為干擾之低敏感區域，避免過度移除既有植被，降低工程對陸域棲地的干擾。	施工期間使用既有道路通行無阻，臨時置料區設置於工程所屬低敏感區域	0
廢棄物處理	施工過程中於水域環境打除既有橋梁基樁或設置臨時便橋基樁時，應避免汙染水域棲地，故工程廢棄物及混凝土應立即運離水域環境。 施工期間產生之工程及民生廢棄物集中並帶離現場，禁止埋入土層，或以任何形式帶留現場，避免野生動物誤傷或誤食，並於完工驗收時須統一檢清周邊垃圾及工程廢棄物等是否已清除乾淨。	已集中於工務所並定期清理 工程至中清路打除之混凝土已立即運離施工地	0
野生動物	工程施作應於施工限制範圍內作		

保護	案，避免施工機械及人員干擾周圍既有棲地環境，並於計畫區周圍設置圍籬，以防野生動物誤闖工區。 施工機械造成之震動及噪音將干擾當地野生動物活動，施工期間除吊梁作業外，其餘工項施作避開動物覓食及活動高峰時段(早上 8:00 前; 下午 5:00 後)，減少干擾野生動物正常活動。 施工期間若於工區內發現野生動物，禁止捕殺行為，並採用柔性方式將之驅離，且禁止於水域環境內捕抓水域生物。	施作 A1-A2 橋樑使用型鋼護欄作為阻隔 已避開夜間施工施工期間為上午 8 點至下午 5 點 30 分 本月無發生野生動物於工區範圍	0
減輕光源危害	非施工時間除工區警示燈外，盡量降低夜間照明，避免干擾夜行性動物的活動及覓食，夜間施工時，夜間照明採用遮罩式燈具，將光源集中於施工區域，避免光源溢散到工區外區域。 施工車輛運行易產生揚塵，定時對施工道路及車輛進行灑水降低揚塵量，避免林木葉面遭揚塵覆蓋，並視施工項目及天候狀況增加灑水頻率。	夜間照明僅交維指示燈 已灑水降低揚塵	0
揚塵抑制	計畫區內上方堆置區應覆蓋防塵網，以防土砂飛揚影響周圍棲地環境。 運送廢棄土方或工程資材時，其運送車輛應採用防塵布及其他不透氣覆蓋物緊密覆蓋等防制設施，防止載運物料因風吹揚塵，增加危害或排落地面汙染環境。	無土方堆置區 運送工程資材或土方時已使用帆布覆蓋	0
工區限速	施工車輛於工區周圍道路每小時 30 公里以下，降低野生動物發生路殺之機率。 施工期間應避免使用老舊之機械施工及運輸工程車，適時進行車輛之汰舊換新並經常保養維修，以產生高噪音，並避免高噪音機械同時施工，以減少施工噪音對鄰近物種之干擾。	已要求施工車輛於工區內限速 30km/h 以下 已定期保養施工機械具別避免高噪音機械具同時作業	0
降低噪音干擾	備註: 1. 每月定期填寫本表隨半月報表繳交，並另備一份本表電子檔于生態檢核圖庫查核。 2. 工程設計或施工有任何變更可能影響或擾及生態保全對象或保育措施，應通報主辦機關與生態評估團隊溝通協調。 3. 表單內所列檢查項目不得擅自修改，若需修正得報請監造單位/生態團隊或主辦機關研議修正。 4. 表格內標示底色之欄位需每月檢附照片佐證，若屬尚未施作之項目則於表格內註明。		

5. 所拍攝施工階段照片需完整呈現執行範圍及內容，並盡量由同一位置與角度拍攝。

異常狀況複查結果：

複查日期：民國 年 月 日

複查人員職稱：

簽名：

工地主任簽名：張昇

現場施工人員簽名(檢查人員)：丁守志

生態保育措施執行照片及說明(承攬廠商填寫)

[圖照]保留計畫區西北側護岸次生林環境，其屬當地野生動物主要棲息處所，禁止工程機械及施工人員進入破壞，並於周圍圍網警示帶或設置簡易圍籬，避免影響林木生長。	
[施工前]  西北側次生林 座標(TWD97): 215143, 2676874 至 215085, 2676854 日期: 110/10/25 說明: 西北側次生林施工前狀態	[施工階段]  牛埔橋改建工程 位置: 牛埔橋改建工程 項目: 牛埔橋改建工程 日期: 111/07/21 說明: 西北側次生林狀態
[圖照]計畫區上游北側護岸旁記錄有人工栽植之薪荳植物，其依 2017 臺灣維管束植物紅皮書名錄之評估結果，屬易危 (Vulnerable, VU) 等級，以原地保留為原則，施作臨時便橋時，應避讓該區域，並限制施工機械及人員進入干擾。	
[施工前]  薪荳植物 座標(TWD97): 215281, 2676959 日期: 110/10/25 說明: 計畫區上游北側護岸旁植物	[施工階段]  薪荳植物 座標(TWD97): 215281, 2676959 日期: 111/07/21 說明: 計畫區上游北側護岸旁植物

[減輕]施工河道之水流為常流水，應維持其水量穩定，為避免因施工造成河水斷流，進入河道內作業時，進行導流或引流，確保流路暢通，維持上下游水域地縱向連通性。

[施工階段]



河道水流狀態
座標(TWD97): 215103, 2676830

日期: 110/10/25

說明: 施工前河道水流狀態

[施工階段]



日期: 111/07/21

說明: 河道水流狀態

附錄三 施工階段物種影像記錄

【施工前檢核】 拍攝日期：110 年 10 月 25 日	
	
棟-果	雞屎藤-花
	
磯鷸	東方黃鵪鶉
	
紅冠水雞	鰱
	
口孵非鯽雜交魚	鯉

	
斑文鳥	樹鵲
	
珠頸斑鳩	白尾八哥

【第 1 次施工中檢核】 拍攝日期：111 年 1 月 20 日



黃連木



夜鷺



大卷尾



小白鷺



白尾八哥



東方黃鸝



白頭翁



棟-果

	
楓香-果	睡蓮-花
	
珠頸斑鳩	口孵非鯽雜交魚
	
翠鳥	紅冠水雞
	
匙葉眼子菜	福壽螺-卵

【第2次施工中檢核】 拍攝日期：111年4月20日



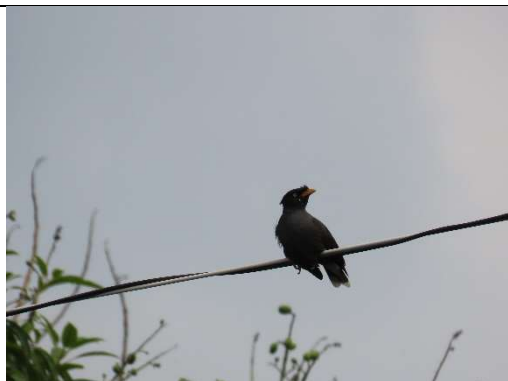
小桑樹



楓香



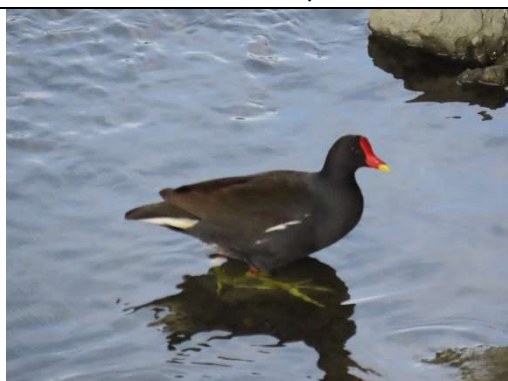
紅嘴黑鵲



白尾八哥



白鵲鴿



紅冠水雞



磯鷸



福壽螺

	
棕沙燕	口孵非鯽雜交魚

【第3次施工中檢核】 拍攝日期：111年7月20日



水茄



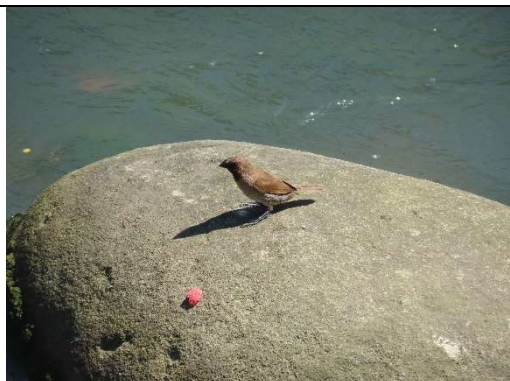
龍眼



楓香



青箱



斑文鳥



白尾八哥



白鵲鴿



紅冠水雞

	
斯氏繡眼	珠頸斑鳩
	
口孵非鯽雜交魚	斑龜

附錄四 生態檢核地方說明會會議記錄

繕 號：
保存年限：

收文專用章
方字第 100 號
111 年 1 月 21 日

臺中市新建工程處 函

地址：407201臺中市西屯區台灣大道三段
99號文心樓5樓
承辦人：副工程司 劉建宏
電話：0422289111#33237
電子信箱：liu04031@taichung.gov.tw

受文者：堃成營造股份有限公司

發文日期：中華民國111年1月19日
發文字號：中市建新土字第1110001692號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：如主旨 (387100100G_1110001692_ATTACHMENT1.pdf)

主旨：檢送本處111年1月7日召開「牛埔橋改建工程」生態保育
地方說明會紀錄1份，請查照。

說明：依據本處110年12月30日中市建新土字第1100042775號開會
通知單辦理。

正本：社團法人中華民國荒野保護協會、台灣愛樹保育協會、西屯區港尾里辦公處、北
屯區同榮里辦公處、經濟部水利署第三河川局、臺中市政府水利局、臺中市養護
工程處、堃成營造股份有限公司、崑盛工程顧問有限公司

副本：臺中市新建工程處(含附件)



臺中市新建工程處

「牛埔橋改建工程」生態保育地方說明會紀錄

壹、日期時間：111 年 1 月 7 日(星期五)上午 10 時 30 分

貳、地點：西屯區中平北路與經貿九路口

參、主持人：丁副總工程司中強

紀錄：劉建宏

肆、出席單位及人員：詳如後附簽到簿

伍、施工廠商簡報：

一、本案工程位置位於西屯區中清路與黎明路口之牛埔橋，橋梁跨越港尾子溪排水幹線，上游段尚未拓寬整治寬度僅 17 公尺，造成牛埔橋處河道通洪空間不足，汛期豪雨常造成周邊地方淹水，改建內容將橋梁跨距拓寬至 27 公尺。

二、有關本案生態部分，經調查工區周邊敏感區域，因位於中清路主要交通幹道上，除人為干擾區外，包含次生林、草地、農耕地、果園、河道及裸露地等中低度敏感區，經研擬後工程生態保育措施包含 15 項目，其中主要關注保育為次生林及河道，對應之措施有，於水域環境打除作業時，工程廢棄物及混凝土立即運離水域環境、次生林禁止工程機械及人員進入，避免誤入造成植栽破壞等等。

三、本案已於 110 年 9 月 30 日開工，已進行生態檢核、擬定生態保育措施、自主檢查表，施工中自主檢查異常狀況處理，擬定通報機制，針對異常狀況釐清並研擬預防措施，爰有關本案生態保育對象及措施邀集地方及相關團體提供意見，以精進本案生態保育作為。

陸、地方及各單位綜整意見：

一、社團法人中華民國荒野保育協會：

1. 資訊公開部分未見落實，本案查網路資訊僅有相關工程新聞稿，未能確認相關生態保育公開資訊，請主辦單位落實資訊公開。
2. 本案公民參與部分，查僅有 110 年 9 月 8 日地方說明會，其形式須強化，使公民意見能有效納入工程改善。
3. 未來水域作業時，請工程單位落實水域導流、引流等措施。

二、臺中市新建工程處：工程資訊公開部分可參考林務局等機關作為，於機關網頁建立資訊公開選項頁面供民眾點閱。

柒、 結論：

- 一、請設計單位(嘉盛工程顧問有限公司)補充設計階段相關生態保育紀錄。
- 二、本處已建立本案資訊公開網址(臺中市新建工程處網頁：
<https://www.construction.taichung.gov.tw/1924075/post>、粉絲專頁：facebook 搜尋[牛埔橋改建工程])揭露，請將生態檢核相關紀錄儘速建置完成。
- 三、請施工廠商及監造單位落實生態保育計畫內容，並以公共工程會之檢核表為主，補充表格為輔辦理。
- 四、請施工廠商於施作期間持續蒐集地方意見，並採滾動式檢討，適時納入工程調整辦理。

捌、 散會：上午 11 時 15 分

玖、 現場照片：



「牛埔橋改建工程」

生態保育地方說明會簽到簿

時間：111 年 1 月 7 日(星期五)上午 10 時 30 分

地點：西屯區經貿九路與中平北路口

出席單位	姓名	簽到	出席單位	姓名	簽到
社團法人中華民國荒野保護協會	劉曜寬 專員	劉曜寬	臺中市新建工程處	劉建宏	
台灣愛樹保育協會	曾裡銳 會長			丁中強	
港尾里長	楊忠義				
同榮里長	王煌照		堃成營造股份有限公司	顏冠仁	
永達生態有限公司		歐嘉緯			
水利局	陳良勇	陳良勇			
義工處	羅淑婷	羅淑婷			
			嘉盛工程顧問有限公司	張順政	
				張正全	

附錄五 施工過程生態保育會勘會議記錄

檔 號： 收文專用章
保存年限： 字第 628 號
111 年 7 月 13 日

臺中市新建工程處 函

地址：407201臺中市西屯區台灣大道三段
99號文心樓5樓

承辦人：股長 劉建宏

電話：0422289111#33240

電子信箱：liu04031@taichung.gov.tw

受文者：堃成營造股份有限公司

發文日期：中華民國111年7月12日

發文字號：中市建新土字第1110025791號

類別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

附件：如主旨 (387100100G_1110025791_ATTACH1.pdf)

主旨：檢送本處111年6月15日辦理「牛埔橋改建工程」施工過程
生態保育會勘紀錄1份，請查照。

正本：西屯區港尾里里辦公處、社團法人中華民國荒野保護協會、臺中市政府水利局
(水利工程科)、堃成營造股份有限公司、嘉盛工程顧問有限公司、經濟部水利
署第三河川局

副本：臺中市新建工程處



「牛埔橋改建工程」施工過程生態保育會勘紀錄

壹、時間：111 年 6 月 15 日(星期三)上午 10 時

貳、地點：西屯區中清路二段 1399 號旁

參、主持人：劉股長建宏

肆、出席單位及人員：如簽到表

紀錄：劉建宏

伍、各單位意見：

一、西屯區港尾里里長：

本案河道恢復自然生態有正面效果，惟遇豪大雨時，河道暴漲，有將河床沖刷情形發生，請施工單位於兼顧生態環境時，考量橋梁主體結構安全及河道沖刷問題。

二、荒野保護協會台中分會：

關於今日現勘河道內護坦拆除恢復自然河道之議題，河底水泥拆除對生態恢復有正面效果，惟移除前須注意安全性，包含橋墩安全與護岸基礎強化等，請貴單位與施作單位評估可行性。

三、臺中市政府水利局：

有關本案生態議題本局無意見，請施工單位依設計內容施作。

陸、會勘結論：

一、本案生態保育措施包含次生林及河道生態保育等，因施工區域位於河道，於施工中落實相關迴避、縮小、減輕及補償策略，針對河道內護坦為混凝土材質，未來不利於魚類等生物棲息，故針對補償策略將河道內拆除混凝土恢復自然河道，合先敘明。

二、本案針對施工中生態檢核及相關對應策略作為，經邀集地方、生態團體及相關單位現勘，均表示恢復自然河道有正面效果，爰本案請施工廠商持續觀察生物棲息情形是否有增加趨勢並納入報告內敘明。

三、另有關本案恢復自然河道，有河床沖刷疑慮，請設計監造單位檢核相關水利計算分析，並評估可行性，後續將持續追蹤。

柒、散會：上午 12 時

臺中市新建工程處土木工程科
「牛埔橋改建工程」
施工過程生態保育會勘簽到表

會議時間：111 年 6 月 15 日(星期三)上午 10 時		
會議地點：西屯區中清路二段 1399 號旁(工務所)		
主持人：劉股長建宏		
聯絡人及電話：劉股長建宏 04-22289111#33240		
出(列)席單位	職稱/簽名	聯繫方式
西屯區港尾里辦公處	里長 楊忠義	
社團法人中華民國荒野保護協會	劉曜寬	
臺中市政府水利局 (水利工程科)	陳昱昇	
堃成營造股份有限公司	朱伯勳	
嘉盛工程顧問有限公司	張心全	

附錄六 西屯區港尾仔溪河道沖刷疑義會勘記錄

檔 號：
保存年限：

收文專用章
字第 635 號
111 年 7 月 15 日

臺中市新建工程處 函

地址：407201臺中市西屯區台灣大道三段
99號文心樓5樓
承辦人：股長 劉建宏
電話：0422289111#33240
電子信箱：liu04031@taichung.gov.tw

受文者：堃成營造股份有限公司

發文日期：中華民國111年7月15日

發文字號：中市建新土字第1110026770號

類別：普通件

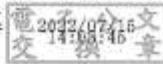
密等及解密條件或保密期限：

附件：如主旨 (387100100G_1110026770_ATTACH1.pdf、
387100100G_1110026770_ATTACH2.pdf)

主旨：檢送本處111年7月11日辦理「西屯區港尾仔溪河道沖刷疑
義」會勘紀錄1份，請查照。

正本：西屯區港尾里辦公處、經濟部水利署第三河川局、臺中市政府水利局、堃成營造
股份有限公司、盈盛工程顧問有限公司

副本：臺中市新建工程處



臺中市新建工程處會勘紀錄表

會勘事由	「牛埔橋改建工程」西屯區港尾仔溪河道冲刷疑義會勘		
會勘時間	111 年 7 月 11 日 10 時整		
會勘地點	工程現地		
主持	劉股長建宏	紀錄	劉建宏
會勘人員	詳後附簽到表		
辦理會勘原因	有關本案為解決西屯區港尾仔溪河道速縮瓶頸段，由本處代辦「牛埔橋改建工程」，前已辦理生態保育會勘，惟橋梁上游側有護坦高低落差冲刷疑慮，爰邀集相關單位會勘。		
會勘意見	一、西屯區港尾里里長： 本案橋梁主體結構完成後歷經 6 月份豪大雨，於上游側河道有卵礫石冲至下游測情形，既經本次會勘由水利主管機關研商採打除護坦消弭落差降低冲刷現象，短期內同意由施工單位先行處理，仍請相關單位紀錄河床高程持續觀察，倘後續有異常情形，將循河川主管機關另案研議改善。 二、經濟部署水第三河川局： 有關現況橋梁上游側河床有高低落差情形，原係因該處為河道束縮段，有流速變化情形，施作護坦工保護，現經橋梁改建後河道寬度達治理計畫線，原設置護坦原因已消滅，同意請工程單位將上游側護坦工打除並將河床高程銜接平順納入工程辦理。 三、臺中市政府水利局： 有關本案工程配合護坦取消 1 節，倘納入工程需增加經費部分將由本局依代辦協議書規定向中央爭取經費。 四、堃成營造股份有限公司： 本案係橋梁改建工程，河道內相關設施係按計畫內容及 111 年 5 月 30 日經濟部水利署第三河川局查驗會勘決議辦理，本次議題將上游側護坦打除經河川主管機關評估決議，後續河川管理部分請相關主管機關續處，本公司將配合機關辦理變更設計程序。		

	五、島盛工程顧問有限公司： 針對本案工程設計部分，既有護坦保護工僅牛埔橋址範圍，上、下游渠道皆無設置，原設置原因(舊橋落有 1 墩，為避免河道速縮段，流速較快，造成基礎或河道刷深，故設有於渠底設有護坦保護工，補充說明一)，於牛埔橋改建完成，渠道拓寬至 25m(原渠道 17.4m)且拆除既有橋墩，渠寬已可滿足 Q25 保護標準，設置原意已消滅，且取消護坦工有達補償生態之效果，使牛埔橋橋下河道恢復成自然河道，有助於生態棲息。
會勘結論	本案針對橋梁上游側河道內護坦落差情形，經邀集河川主管機關及地方會勘，採護坦取消並銜接平順方式納入旨揭工程辦理，並紀錄河床現高程資料供後續主管機關參考，爰請設計單位彙整變更設計及預算書提送辦理。

會勘照片



拍攝時間：111 年 7 月 11 日 10 時 10 分

臺中市新建工程處土木工程科

「牛埔橋改建工程」

西屯區港尾仔溪河道沖刷疑義會勘簽到表

會勘時間：111 年 7 月 11 日(星期一)上午 10 時		
會勘地點：西屯區中清路與港尾溪街口		
主持人：劉股長建宏		
出(列)席單位	職稱/簽名	聯繫方式
西屯區港尾里辦公處	里長楊忠義	
經濟部水利署第二河川局	賴育融 曾慕禾	
臺中市政府水利局	書面意見	
翊盛工程顧問有限公司		
堃成營造股份有限公司	蔡景福 朱伯勳	